

**Protokół nr XXI/2020 z XXI sesji VIII kadencji Rady Gminy Krasiczyn,  
która odbyła się w dniu 22 stycznia 2021 roku  
w Urzędzie Gminy w Krasiczynie, sala konferencyjna Krasiczyn 177,  
w godzinach od 14,00 do 14,45**

**Punkt 1. Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn Mieczysław Wojciechowski o godzinie 14,00 otworzył XXI sesję Rady Gminy Krasiczyn, powitał radnych, Wójta Gminy Krasiczyn Tadeusza Bobek, Skarbnika Gminy Ewę Prokopską oraz Sekretarza Gminy Jerzego Gruszeckiego. W sesji rady uczestniczyło 14 radnych – lista obecności radnych w załączeniu do protokołu. Nieobecny radny Krzysztof Dobrowolski, nieobecność usprawiedliwiona. Sołtysi w sesji uczestniczyli zdalnie. Ponadto uczestniczyli:

- Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek,
- Skarbnik Gminy Krasiczyn – Ewa Prokopska,
- Sekretarz Gminy Jerzy Gruszecki,
- sołtysi zdalnie – lista obecności w załączeniu do protokołu.

Protokołowała Danuta Kochanowicz

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn stwierdził niezbędne kworum do podejmowania przez radę gminy prawomocnych uchwał.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn Mieczysław Wojciechowski przedstawił porządek obrad sesji, poinformował, że sesja zwołana jest na wniosek Wójta Gminy Krasiczyn i zwrócił się do Wójta Gminy o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian poprzez dodanie projektów 3 uchwał, które radni otrzymali w wersji pisemnej przed sesją. Zmiany porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej nr 141/XX/2020 na 2021 rok Rady Gminy Krasiczyn z dnia 28 grudnia 2020r. i dodanie w pkt. 5 i pkt. 6 treści: 5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyn na działanie Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn, 6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpackie oraz przesunięcie punktu dot. zamknięcia obrad pod poz. 7.

Wójt Gminy Krasiczyn Tadeusz Bobek wyraził zgodę na zmianę porządku obrad dodając, że wprowadzona uchwała budżetowa porządkuje zapisy w poprzedniej uchwale.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zmiana porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej nr 141/XX/2020 na 2021 rok Rady Gminy Krasieczyn z dnia 28 grudnia 2020r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Śliwnica i Krasieczyn na działanie Wójta Gminy Krasieczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasieczyn.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpackie.
7. Zamknięcie obrad.

Zmiana porządku obrad poddana pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym za pomocą urządzenia głosującego głosowało :

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Aleksander Barszcz, Tomasz Grądecki, Marta Kochanowicz, Iwona Kornaś, Łukasz Kruk, Jacek Kurasz, Krzysztof Lewczuk, Piotr Łuc, Mieczysław Matwiej, Krzysztof Młynarski, Jan Oleksów, Ewa Olszańska, Tomasz Sajdak, Mieczysław Wojciechowski.  
Porządek obrad po zmianach został przyjęty.

***Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej nr 141/XX/2020 na 2021 rok Rady Gminy Krasieczyn z dnia 28 grudnia 2020r.***

Przeprowadzenie analizy projektu uchwały w przedmiotowej sprawie dokonała Skarbnik Gminy Ewa Prokopska informując, że zmiana uchwały budżetowej na 2021r. wynika z dokonanych zmian w wydatkach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi o 100 tys. zł, zmiana ta generuje zmiany w wysokości rezerw. W wyniku zmian w dziale gospodarka komunalna nie przeliczono ponownie kwot w rezerwach. W rezerwie celowej brakuje ok. 400 zł i kwotę tę przenosi się z rezerwy ogólnej na celową. Zmiany dotyczą paragrafu 5 i paragrafu 10 uchwały budżetowej na 2021r. Następnie Wiceprzewodniczący Komisji Programowej i Budżetu Mieczysław Matwiej przedstawił pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie wypracowaną na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2021 roku.

Pytań, uwag brak.

Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn ogłosił głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego w 2021 roku na realizację zadania publicznego .

W głosowaniu:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Aleksander Barszcz, Tomasz Grądecki, Marta Kochanowicz, Iwona Kornaś, Łukasz Kruk, Jacek Kurasz, Krzysztof Lewczuk, Piotr Łuc, Mieczysław Matwiej, Krzysztof Młynarski, Jan Oleksów, Ewa Olszańska, Tomasz Sajdak, Mieczysław Wojciechowski.

***Uchwała Nr 146/XXI/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej nr 141/XX/2020 na 2021 rok Rady Gminy Krasieczyn z dnia 28 grudnia 2020r. została przyjęta.***

**Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasiczyn w 2021r.**

Przeprowadzenie analizy projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Krasiczyn w 2020 roku, również omówiła Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt zmian w budżecie w 2021 roku zakłada zwiększenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 211 680 zł dochody bieżące oraz zwiększenie wydatków budżetu gminy o kwotę 492510,00 zł , w tym wydatki majątkowe o kwotę 200 000,00 zł, i wydatki bieżące o kwotę 292 510,00 zł .

Ponadto wprowadza się środki na lokalny transport zbiorowy, gdyż gmina ma podpisaną umowę i przyznane środki na kwotę 211 680 zł.

Kolejno w zakresie wydatków :

- w dziale leśnictwo zwiększa się kwotę 80 830zł, na pokrycie odszkodowania i pochodnych,
  - w dziale transport i łączność zwiększa się kwotę 211 680zł, kwota rekompensaty,
  - w dziale oświata i wychowanie zwiększa się kwotę 200 000 zł na dalszą budowę sali gimnastycznej w Olszanach,
  - w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza się kwotę 280 830 z budowy kanalizacji tłocznej Dybawka-Tarnawce wraz z przebudową przepompowni ścieków w Tarnawcach, kwotę 202 000 zł przeznacza się na nadzór w tym zadaniu.
- Radny Jacek Kurasz pytał czy wystarczy środków na zadanie: budowa kanalizacji tłocznej Dybawka-Tarnawce wraz z przebudową przepompowni ścieków w Tarnawcach, czy w ciągu roku nie trzeba będzie przesunąć .

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy informując o otrzymanych środkach pomocowych 1 mln zł oraz środki budżetu, zabieramy te środki aby nie blokować dalszych prac przy realizacji zadania budowa sali gimnastycznej w Olszanach, a z własnych środków wrócą na to zadanie.

Wójt odniósł się do tematu odszkodowania dodając, że dochodzą do niego sygnały, że środki na pokrycie odszkodowania poniosła wieś. Zaznaczył, że wszystkie wydatki związane z odszkodowaniem pochodzą z budżetu gminy i łączna kwota to 350149,56, z czego pokryte były wydatki na sumę główną odszkodowania, odsetki i koszty sądowe. Dodał, że nie jest to koniec sprawy bowiem 1 sprawa jest w apelacji.

Radny Jacek Kurasz prosił o wskazanie osoby która takie rzeczy mówi oraz pytał czy gmina była ubezpieczona.

Wójt odpowiedział, że jest to kwota oprócz odszkodowania z ubezpieczenia.

Pytań do projektu uchwały w sprawie zmiany zmian w budżecie Gminy Krasiczyn w 2020r. nie było.

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn ogłosił głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasiczyn w 2020r.

**W głosowaniu jawnym za pomocą urządzeń głosowało 14 radnych:**

**za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.**

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Aleksander Barszcz, Tomasz Grądecki, Marta Kochanowicz, Iwona Kornaś, Łukasz Kruk, Jacek Kurasz, Krzysztof Lewczuk, Piotr Łuc, Mieczysław Matwiej, Krzysztof Młynarski, Jan Oleksów, Ewa Olszańska, Tomasz Sajdak, Mieczysław Wojciechowski.

**Uchwała Nr 147/XXI/2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasiczyn w 2021r. została przyjęta.**

***Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyn na działanie Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn.***

Przewodniczący Rady Gminy Mieczysław Wojciechowski poinformował, że w roku ubiegłym Rada Gminy Krasiczyn podjęła uchwałę i uznała skargę za bezzasadną. Następnie uchwała została zaskarżona przez kilku mieszkańców Śliwnicy i Krasiczyna do Wojewody. Wojewoda w trybie nadzoru uznał nieważność uchwały za względu na braki w uzasadnieniu.

Całość uzasadnienia do rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzające nieważność uchwały przeczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krasiczyn Tomasz Sajdak.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że rozstrzygnięcie nadzorcze wpłynęło dnia 30.12.2020r. i 8.01.2021r. zostało przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedmiotowa Komisja rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 14.01.2021r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Lewczuk przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Wojewoda Podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Krasiczyn nr 134/XIX/2020 z dnia 27-11-2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Krasiczyn. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda wskazał na art. 238 § 1 k.p.a. tj. brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia do uchwały, wskazano również na obligatoryjne elementy procedury rozpatrywania skarg przez skierowanie jej na posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn skierował skargę mieszkańców wsi Śliwnica do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu dokonania czynności sprawdzających i przedstawienia Radzie Gminy swojego stanowiska.

Dnia 14-01-2021 Komisja Skarg Wniosków i Petycji dokonała czynności sprawdzających i ustaliła.

W piśmie z 20-11-2020 mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyna wskazane są następujące nieprawidłowości:

1. Opieszałość tj. niezgodne z terminem udzielenie odpowiedzi na pismo mieszkańców z dnia 13.07.2020r.(wpłynęło do UG 16-07-2020)

W związku z tym zarzutem Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że ustawowy termin na załatwienie sprawy tj. 30 dni (k.p.a. art. 35 §3 ) został przekroczony ale ten sam paragraf wskazuje na termin 60 dni w sprawach skomplikowanych.

Wójt udzielił odpowiedzi 08-09-2020 mieszcząc się w terminie 60 dniowym.

Komisja zwraca uwagę że w sprawie tej była prowadzona korespondencja Urzędu Gminy z ARP Zespół Zamkowo-Parkowy w Krasieczynie oraz, że był to okres urlopowy.

2. Powierzchnowość i zdawkowość odpowiedzi Wójta na pismo mieszkańców. W związku z tym zarzutem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że odpowiedź Wójta była precyzyjna i merytoryczna.
3. Wprowadzenie w błąd radnych Gminy Krasieczyn przez Przewodniczącego Rady Gminy przez brak odczytania w całości pisma mieszkańców a jedynie jego streszczenia co miało skutkować wprowadzeniem radnych w błąd. Komisja w tym przypadku stwierdza, że nie ma przepisu który nakazywał by określony sposób czy formę przedstawiania radzie pism. Ponadto każdy radny ma prawo a nawet obowiązek aby w każdej sprawie omawianej na sesjach wyrobić sobie obiektywny i pełny obraz.

Komisja zauważa, że w piśmie z dnia 20 listopada 2020 pojawiają się nowe dodatkowe zarzuty, które nie były formułowane w piśmie z 13-07-2020 są to:

- stwierdzenie że z terenów gminnych są odprowadzane wody na inne posesje ze szkodą dla tych gruntów,
- brak udrożeń przepustu na drodze gminnej (brak jednoznacznego wskazania o który przepust chodzi),
- wykonywanie na zlecenie Gminy udrożeń, które powodują regulacje spływu wody i te regulacje stwarzają zagrożenie,
- skierowanie wód opadowych z dróg gminnych (1005, 1006, 1011, 578/2, 997/1) do nieoznaczonego cieku,
- stwierdzenie, że budowa progu spiętrzającego wodę i montaż zasowy to samowola budowlana,
- fakt istnienia potoku i płynięcia wód narusza stan prawny posesji, przez nasiąkanie gruntu, dzielenie posesji na dwie części, powodowanie uszkodzeń itp.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy odrzucenie skargi mieszkańców wsi Śliwnicy i Krasieczyna w całości.

W głosowaniu opinii :

Za -4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów .

Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn poinformował, że do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie. W dniu dzisiejszym zostało przekazane uzasadnienie bardziej rozbudowane merytorycznie poprawione przez radcę prawnego. Ponadto Przewodniczący Rady Gminy dodał, że na podstawie zapisów statutu rada gminy rozstrzyga skargi bez dyskusji.

Radny Piotr Łuc odniósł się do całej sprawy przekazując swoje stanowisko, że w pierwszej kolejności sprawę winna zbadać w terenie Komisja Gospodarki Przestrzennej od strony merytorycznej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zapoznał się z teczką Komisji Rozwoju, której przewodniczącym był skarżący i nie doszukał się zapisów w żadnym z protokołów dot. rozpatrywania sprawy przedmiotowego cieku.

Radny Piotr Łuc dodał, że uważa za stosowne wykopanie rowów na spływ wód z terenów gminnych.

Radny Aleksander Barszcz dodał, że jako członek Komisji Gospodarki Przestrzennej był w terenie trzy razy, są ustawiane przepusty, nie ma możliwości wykopania rowów. Radny Jan Oleksów dodał, iż uważa że do sprawy nie powinno się wracać. W miejscowości Śliwnica mieszka 390 osób pod skargą podpisało się zaledwie 8 osób i to bez sołtysa.

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn odczytał treść projektu uchwały i ogłosił głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyn na działanie Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn.

W głosowaniu jawnym za pomocą urządzeń głosowało 14 radnych:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 3 radnych.

Wyniki imienne głosowania:

Za (11)

Aleksander Barszcz, Tomasz Grądecki, Marta Kochanowicz, Iwona Kornaś, Krzysztof Lewczuk, Mieczysław Matwiej, Krzysztof Młynarski, Jan Oleksów, Ewa Olszańska, Tomasz Sajdak, Mieczysław Wojciechowski.

Wstrzymało się (3)

Łukasz Kruk, Jacek Kurasz, Piotr Łuc,

**Uchwała Nr 148/XXI/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyn na działanie Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn została przyjęta.**

#### ***Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpackie.***

Przewodniczący Rady Gminy Mieczysław Wojciechowski poinformował, że w dniu 14-12-2020r. petycja wpłynęła do Rady Gminy Krasiczyn. Dodał, że petycja pochodzi od Fundacji Tradycyjne Podkarpackie z żądaniem rozpatrzenia i pilnego przyjęcia uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Lewczuk przedstawił opinię Komisji w sprawie petycji.

W dniu 14-12-2020r. do Rady Gminy Krasiczyn wpłynęła petycja Fundacji Tradycyjne Podkarpackie z żądaniem rozpatrzenia i pilnego przyjęcia uchwały w proponowanej treści.

Zaproponowana treść uchwały to dwa odrębne akapity, pierwszy odnosi się do art. 32 Konstytucji RP.

„1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. 2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. „

Autor petycji wnosi, że w związku z powyższym artykułem niedopuszczalne są wszelkie działania jakichkolwiek władz wykluczające społecznie mieszkańców gminy z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Druga część proponowanej uchwały odnosi się do swego rodzaju apelu do rządu RP o uzyskanie pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek przeciwko koronawirusowi Sars, że poniosą oni koszty wystąpienia „odczynów poszczepiennych”. W tej części autorzy uchwały wskazują art. 39 Konstytucji RP.

„Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”.

Komisja odnosząc się do proponowanej uchwały stwierdza, że w Konstytucji RP jest cały rozdział II zatytułowany „WOLNOŚCI, PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁOWIEKA I OBYWATELA „ a w nim aż 56 art. włącznie z przytoczonymi dwoma (32 i 39) które to określają nasze a więc mieszkańców Gminy Krasieczyn prawa i obowiązki.

Co do szczepień przeciwko Covid Komisja zauważa, że realizowane obecnie szczepienia przez Rząd RP są dobrowolne, ponad to szczepionki tak jak i tysiące innych leków w Polsce podlegają specjalnej procedurze dopuszczenia do obrotu przez powołane do tego agendy rządowe i europejskie. (Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL), Radę Unii Europejskiej (UE) lub Komisję Europejską (KE) po przeprowadzeniu procedury przez Europejską Agencję Leków (*European Medicines Agency – EMA*).

W swojej opinii Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasieczyn stwierdza, że zapisy zawarte w petycji Fundacji są niezasadne ponieważ brak jest podstaw prawnych do tworzenia przez Radę Gminy tego typu aktów prawnych. Komisja zauważa, że w istniejącym systemie prawnym istnieje cały szereg uregulowań kwestii wolności i praw obywatelskich. które są szczegółowo opisane jak już wskazano w konstytucji RP ale również w Europejskiej konwencji praw człowieka czy Powszechnej deklaracji praw człowieka.

Komisja przytacza także inne akty prawne :

- Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych
- Międzynarodowy pakt praw gospodarczych społecznych i kulturalnych
- Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności
- Konwencja praw dziecka ITP.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasieczyn stwierdza, że treść uchwały zaproponowana w petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpacie za niezasadną.

W głosowaniu opinii :

Za -4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących – 0 głosów .

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn ogłosił głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpacie.

W głosowaniu jawnym za pomocą urządzeń głosowało 14 radnych:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radnych.

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Aleksander Barszcz, Tomasz Grądecki, Marta Kochanowicz, Iwona Kornaś, Łukasz Kruk, Jacek Kurasz, Krzysztof Lewczuk, Piotr Łuc, Mieczysław Matwiej, Krzysztof Młynarski, Jan Oleksów, Ewa Olszańska, Tomasz Sajdak, Mieczysław Wojciechowski.

**Uchwała Nr 149/XXI/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji Tradycyjne Podkarpackie została przyjęta.**

**Punkt 7.      Zamknięcie obrad**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14,45 Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn Mieczysław Wojciechowski zamknął XXI sesję Rady Gminy Krasieczyn.

Posiedzenie protokołowała:

Danuta Kochanowicz