

**Protokół nr XXXVI/2018
z XXXVI sesji VII kadencji Rady Gminy Krasiczyn
odbytej w dniu 27 kwietnia 2018 roku**

Posiedzenie XXXVI sesji Rady Gminy Krasiczyn odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krasiczynie. W sesji uczestniczyło 15 radnych – lista obecności radnych w załączeniu do protokołu. Nadto w sesji uczestniczyli:

- Poseł na Sejm RP – Andrzej Matusiewicz
- Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek
- Sekretarz Gminy Krasiczyn – Jerzy Gruszecki,
- Skarbnik Gminy Krasiczyn – Ewa Prokopska
- asystent Posła na Sejm RP – Arkadiusz M.
- sołtysi sołectw – lista obecności w załączeniu do protokołu
- mieszkanka Gminy Krasiczyn

Posiedzenie protokołowała protokolantka Edyta Kołcz.

Ad 1

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn Irena Dybowska-Ryś o godzinie 9.02 otworzyła XXXVI sesję Rady Gminy Krasiczyn, przywitała obecnych i stwierdziła niezbędne kworum do podejmowania przez radę prawomocnych uchwał. Kolejno ogłosiła uczczenie minutą ciszy zmarłego sołtysa z sołectwa Brylińce Pana Mieczysława Czwerenko.

Ad 2

Protokoły nr XXXIV/2018 z XXXIV sesji Rady Gminy Krasiczyn, nr XXXV/2018 z XXXV sesji Rady Gminy Krasiczyn zostały przyjęte bez uwag.

Ad 3

Przewodnicząca Rady przedstawiła zmiany do porządku obrad, polegające na wniesieniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasiczyn w 2018 roku oraz na wprowadzeniu do porządku obrad punktu „6j” tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu i miejsca przeprowadzenia zebrania wiejskiego na wybór uzupełniający sołtysa wsi Brylińce. Nadto wprowadzono w punkcie „7” przedstawienie petycji Rady Gminy Krasiczyn dotyczącej znowelizowanej ustawy Prawo łowieckie i obowiązującej od 1 kwietnia br. a także na prośbę mieszkanki Gminy Krasiczyn zmieniono kolejność w punkcie 5 i przesunięto podpunkt „5e” na podpunkt „5a” a pozostałą numerację dostosowano według kolejności.

Więcej propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przedstawione zmiany w porządku obrad zostały przyjęte przez Radę Gminy Krasiczyn **w głosowaniu: za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady Gminy Krasiczyn.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacje o:
 - a) działalności Przewodniczącej Rady Gminy Krasiczyn między sesjami;
 - b) działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Krasiczyn.

5. Przedstawienie:

- a) otrzymanej skargi na działalność Wójta Gminy Krasieczyn i wypracowanie stanowiska Rady Gminy Krasieczyn;
- b) informacji Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki dotyczącej organizacji gminnej imprezy plenerowej pn. „Święto Gminy Krasieczyn – III edycja;
- c) oceny Komisji Rozwoju Gminy dotyczącej stanu dróg gminnych wraz ze wskazaniem zadań do realizacji;
- d) protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli kosztów utrzymania mienia wiejskiego wybranych sołectw;
- e) protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli kosztów utrzymania infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Krasieczyn.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasieczyn na lata 2018-2021;
- b) zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2018 roku;
- c) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem;
- d) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem;
- e) podziału gminy Krasieczyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym
- f) przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy;
- g) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy Krasieczyn oraz ustaleniu zakresu ich działania;
- h) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie udziałów do nieruchomości, położonej w obrębie Prałkowce;
- i) wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krasieczyn;
- j) ustalenia terminu i miejsca przeprowadzenia zebrania wiejskiego na wybór uzupełniający sołtysa wsi Brylińce.

7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

8. Zamknięcie obrad.

Ad 4 a

Przewodnicząca Rady Gminy – Irena Dybowska Ryś przedstawiła informacje o swojej działalności międzysesyjnej.

Poinformowała, że w tym okresie pełniła dyżury w biurze rady, uczestniczyła w sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Krasieczyn i posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów, przyjmowała interesantów oraz wpływającą korespondencję. Kolejno odczytała otrzymaną korespondencję. Zapoznała radę z pismem od Posła na Sejm RP Pana Jarosława Sachajko do Rad Gminnych w Przemyślu z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o Izbach Rolniczych.

Odczytała również pismo od mieszkańca sołectwa Tarnawce Pana A.L. w sprawie remontu drogi gminnej. Wyjaśniła, że pismo zostało skierowane do rozpatrzenia do Komisji Rozwoju Gminy, w wyniku czego została przeprowadzona wizja lokalna wskazanego w piśmie odcinka drogi. W

wyniku przeprowadzonej lustracji ustalono, że na wskazanym przez Pana A.L. odcinku drogi (ok. 80mb) należy dokonać remontu drogi poprzez niwelację terenu oraz zażwirowanie w/w odcinka. W związku z tym, komisja skierowała wniosek w tej sprawie do Wójta Gminy Krasieczyn. Kolejno przedstawiła pismo od Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Matusiewicza w którym występował do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie Pana Bogdana Tarnawskiego ws. realizacji budowy chodnika w ciągu drogi krajowej nr 28 w m. Śliwnica oraz odpowiedź GDDKiA w Rzeszowie w tej sprawie. W odpowiedzi GDDKiA poinformowała, że powyższe zadanie polegające na budowie chodnika na w/w odcinku zostało zgłoszone do Programu Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych. W piśmie zaznaczono, że rozpoczęcie realizacji zadania z w/w programu wymaga pozytywnej decyzji Ministerstwa Infrastruktury odnośnie ich dofinansowania. Nadto zostało odczytane pismo w sprawie obchodów Stulecia Odzyskania Niepodległości RP skierowane przez Wójta Gminy Krasieczyn do Pani Karoliny Bogusz Pełnomocnika Wojewody podkarpackiego ds. obchodów Stulecia Odzyskania Niepodległości RP oraz przedstawiono pisemną odpowiedź wystosowaną przez Wójta Gminy Krasieczyn w sprawie przedstawionego na poprzedniej sesji pisma od Pani A.B. Na koniec odnośnie korespondencji przedstawionej na poprzedniej sesji dotyczącej skargi na działalność Wójtów Gminy Krasieczyn i pracownika Urzędu Gminy w Krasieczynie ds. Geodezji, odczytano pismo, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 27.04.2018r od skarżącej. W piśmie skarżąca wnosi do RG Krasieczyn o zadośćuczynienie za straty jakie poniosła w wyniku prowadzenia jej sprawy rozgraniczeniowej. Po odczytaniu pisma do sprawy odniosła się obecna na sali skarżąca.

Skarżąca oznajmiła obecnym na sesji, że według jej ustaleń to ona nie powinna wynajmować geodetę w sprawie rozgraniczeniowej o której informowała w piśmie dotyczącym skargi. Urząd Gminy w Krasieczynie poinformował ją, że jeśli chce przeprowadzić sprawę rozgraniczeniową pomiędzy jej działką a działką Pana M.N. to ona powinna wynająć geodetę. W wyniku tego wynajęła nieżyjącego już Geodetę Uprawnionego p. Aleksandra Dańko i przez 7 lat toczącej się sprawy rozgraniczeniowej poniosła znaczne koszty. W związku z tym domaga się zadośćuczynienia w kwocie 10 tys. zł. Podkreślała, że z uwagi na toczącą się sprawę rozgraniczeniową i sprawami sądowymi straciła wiele czasu oraz pieniędzy. Nie mogła należycie korzystać ze swojej działki. W tej sprawie konsultowała się ze swoim prawnikiem, który poinformował ją, że koszty związane z rozgraniczeniem włącznie z sądowym powinny być rozliczone pomiędzy uczestników rozgraniczenia. Dodała, że sprawa skargi na działalność Wójtów Gminy Krasieczyn i pracownika referatu ds. Geodezji powinna w zasadzie dotyczyć tylko obecnego wójta. Stwierdziła, że obecny Wójt Gminy jest spokrewniony z panem M. N. Dodała, że gdyby Wójt i pracownik z Urzędu Gminy z referatu ds. Geodezji prawidłowo przeczytali żądania Pana M.N. to nie było by sprawy w sądzie a rozgraniczenie zostało by zakończone. Następnie wyjaśniła obecnym gdzie dokładnie znajduje się jej działka, działka Pana M. N. oraz droga gminna. Oznajmiła, że oddała część ze swojej działki (pół metra) na rzecz drogi, aby można było dojechać do innych działek ale Pan M. N. zaorał drogę ponieważ uważał, że do niego należy. Oznajmiła, że tak się nie robi i zapytała dlaczego ona ma na tym cierpieć. To jest sprawa pomiędzy Panem M. N. a Urzędem Gminy więc dlaczego została skrzywdzona. Stwierdziła, że „gdyby wszystko było brane pod uwagę tak jak jest i prawidłowo czytane pisma nie było by sprawy w sądzie o rozgraniczenie”. Dodała, że Biegła Sądowa Geodetka mgr inż. Bogusława Fac w piśmie stwierdziła, że jej rozprawa rozgraniczeniowa w sądzie nie powinna mieć miejsca ponieważ Pan M. N. nie miał stosownych pełnomocnictw od Pani O. H.P. oraz od jej syna A.P. a Pani B.N. wycofała swoje pełnomocnictwo udzielone Pana M.N. Skarżąca stwierdziła, że Pan M.N. nie miał pełnomocnictwa przy rozgraniczeniu a zostało one włożone do akt już po fakcie rozgraniczenia.

Zaznaczyła, że ma na to świadka. Ponadto w kwestii pełnomocnictw, poinformowała, że „Sąd Administracyjny w Rzeszowie zażądał pełnomocnictw, których Pan M. N. nie dostarczył i sprawy zakończyły się, tylko sam walczył, że nie będzie płacił za rozgraniczenie”. Oznajmiła, że obecnie toczy się sprawa w sądzie za którą już zapłaciła 1000 zł. a pani biegła sądowa geodetka Bogusława Fac zażądała ok.1800zł. Oświadczyła, że została skrzywdzona przez to, że pan Wójt i pracownik Urzędu Gminy geodetka Pani Zdzisława Warzecha nie czytali odpowiednio pism. Nadmieniła o sytuacji dot. pełnomocnictwa, podczas której zwróciła się do Sekretarza Gminy, że nie powinno się dopiero po fakcie rozgraniczenia dostarczać pełnomocnictw do akt sprawy. W odpowiedzi od sekretarza otrzymała odpowiedź, że taką sytuację należy udowodnić. Kolejno oznajmiła, że nie została poinformowana przez p. Zdzisławę Warzechę i ówczesnego Wójta Gminy p. Jerzego Kowalskiego, że Geodeta Uprawniony p. Aleksander Dańko prowadził kilka spraw rozgraniczeniowych, których nie zakończył. Podkreśliła, że ze wszystkich osób została najbardziej skrzywdzona ponieważ straciła bardzo dużo pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś oznajmiła, że o toku sprawy skarżąca zostanie poinformowana po zakończonej sesji i jeśli potrzebuje opuścić salę to jest to możliwe.

Sekretarz Gminy Jerzy Gruszecki oznajmił, że w związku z wypowiedzią skarżącej należy również wysłuchać wyjaśnień w tej sprawie udzielonych przez Urząd Gminy. W związku z tym dobrze by było, aby skarżąca była obecna podczas wyjaśnień.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś wyjaśniła, że sprawa przedstawionej skargi zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej, na której posiedzenie zostanie poproszona skarżąca. Dziś nie jest możliwe załatwienie tej sprawy. Na dzisiejszej sesji następuje jedynie przedstawienie skargi radzie i odniesienie się do nowego pisma w tej sprawie wniesionego w dniu 27.04.2018r. przez skarżącą.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek odniósł się do wypowiedzi skarżącej. Oznajmił, iż za wypowiedziane podczas sesji pomówienia i inwektywy na temat jego osoby oraz Urzędu Gminy zostanie pociągnięta do odpowiedzialności. Dodał, że skarżąca powtarza usłyszane plotki i oczernia również w innych miejscach publicznych. Wyjaśnił, że nie jest prawdą, iż jest spowinowacony z Panem M. N.

Skarżąca wyjaśniła, iż informację o powiązaniu rodziny Pana Tadeusza Bobek z Panem M.N. otrzymał jej mąż od szwagra Wójta Gminy Krasieczyn.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że rozgraniczenie o którym mowa w złożonej skardze zostało rozpoczęte na wniosek skarżącej za poprzedniego Wójta Gminy Krasieczyn Jerzego Kowalskiego. Została założona sprawa sądowa w Sądzie Rejonowym o której szczegółach przedstawi Sekretarz Gminy Krasieczyn podczas realizacji punktu „5a”. W związku z tym poprosił skarżącą o pozostanie na sesji.

Skarżąca zgodziła się pozostać na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś na tym zakończyła odczytywanie korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady.

Ad 4 b

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek przywitał obecnych i przedstawił informację o jego działalności międzysesyjnej. Poinformował, że w miesiącach marzec i kwiecień odbyły się liczne spotkania związane z rozliczeniem ubiegłego roku zarówno w jednostkach budżetowych jak również w instytucjach i urzędach, gdzie podejmowane były uchwały w budżecie na 2018 rok. Uczestniczył w zebraniach sprawozdawczych Związku Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl i w Radzie Zatrudnienia w Przemyśle oraz w Konwencji Wójtów. Rozpoczęto prace nad realizacją budżetu uchwalonego w 2017 roku na rok 2018, m.in. ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na wymianę pokrycia dachowego w Szkole Podstawowej im. Św. Jadwigi Królowej w Krasieczynie. Zaznaczył, że w dalszym ciągu oczekuje się na dotację wymiany dachu w/w

szkole od Konserwatora Zabytków. Ponadto poinformował, iż zakupiono projekt na budowę sali gimnastycznej w miejscowości Olszany oraz zlecono wykonanie planu rezystancyjnego umiejscowienia w/w sali na działce wraz z adaptacją i wykonanie przywiązki do istniejącego budynku Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Olszanach. Do rozstrzygnięcia jest przetarg na drogi wskazane w budżecie przez poszczególne sołectwa. Podpisane zostały umowy ze Starostwem Powiatowym w Przemyśle na wspólne zadania drogowe m.in.: przebudowa i poszerzenie drogi Prałkowce – Zalesie – Olszany wraz z budową peronu (Urząd Gminy 100 tys. zł, Starostwo Powiatowe 500tys zł) oraz przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Tarnawce – „Kurnik”. Otrzymano promesę na drogę popowodziową w miejscowości Krasice w kwocie dotacji 260 tys zł. Poinformował, że trwają prace związane z dokumentacją dotyczącą rozbudowy oczyszczalni ścieków w Tarnawcach. Oznajmił, że 27-28 kwietnia zostaną wykonane prace poprzetargowe na wymianę oraz montaż okien i drzwi w świetlicy wiejskiej w miejscowości Śliwnica. Dalsze prace zostaną wykonane po rozliczeniu w całości montażu okien i drzwi. W ramach projektu pt. „Powiedz mi, a zapomnę. Pokaż mi, a zapamiętam. Pozwól mi zrobić, a zrozumiem” ,wynikającego z umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Medyka a Gminą Krasieczyn, podpisano porozumienie związane z zakupem pomocy dydaktycznych do prowadzenia zajęć w szkołach podstawowych w Gminie Krasieczyn. Nadmienił, że GDDKiA w Rzeszowie wskazuje, iż należy sprecyzować zakres prac związany z budową chodnika w miejscowości Śliwnica, ponieważ zostanie skierowany wniosek do Ministra Infrastruktury w tej sprawie. W związku z tym, Urząd Gminy przygotowuje stosowne dokumenty w tej sprawie, aby móc w przyszłości zgodnie z obietnicą zrealizować powyższą inwestycję. Na koniec poinformował o przygotowanej petycji do Marszałka Sejmu p. Marka Kuchcińskiego i do Posła na Sejm RP p. Andrzeja Matusiewicza w sprawie nowelizacji ustawy Prawo Łowieckie z dn. 22.03.2018r. oraz przedstawił powody przygotowania petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś udzieliła głosu zaproszonemu na sesję Posłowi na Sejm RP p. Andrzejowi Matusiewicz.

Poseł na Sejm RP Andrzej Matusiewicz podziękował za zaproszenie i przywitał wszystkich obecnych. Parlamentarzysta przedstawił ostatnie zmiany programowe Rządu RP dot. sfery polityki społecznej, sfery polityki podatkowej jak również sfery samorządowej w zakresie inwestycji infrastrukturalnych na drogach powiatowych i na drogach gminnych. W sferze polityki społecznej w znacznym stopniu zostaną zmniejszone składki na ZUS wszystkich, którzy prowadzą działalność gospodarczą z 1300,00 zł składek na ZUS a po zmianie będzie w granicach 350,00 zł w zależności od dochodów. Wszystkie podmioty, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą będą mieć zmniejszenie podatku dochodowego od osób prawnych. Komisja Europejska wyraziła zgodę aby wszystkie podmioty zagraniczne, które w Polsce prowadzą hipermarkety płaciły podatki na rzecz lokalnych jednostek samorządu terytorialnego. W sferze socjalnej zmiany dotyczyć będą kobiet, które urodziły czworo dzieci i nie pracowały zawodowo. Takie kobiety dostaną emeryturę lub rentę minimalną. Nadto od 1 września br. dzieci do 18-ego roku życia dostaną wyprawkę szkolną w kwocie 300 zł a kobiety w ciąży otrzymają leki bezpłatne. Kolejno zmiany dotyczyć będą różnego rodzaju ulepszeń dla osób niepełnosprawnych i poruszających się na wózkach inwalidzkich tzw. dostępność plus, na co jest przewidziane 23 mld zł do roku 2020. W pierwszej kolejności na zwiększenie dostępności do obiektów użyteczności publicznej dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, środki finansowe otrzymają gminy, powiaty i inne jednostki samorządu terytorialnego. Premier zapowiedział również, że przeznaczy 5,5 mld zł podzielonych na 16 województw na drogi lokalne, powiatowe i gminne. W związku z tym zostaną ogłoszone nabory aby jesienią br. wykonać prace związane z drogami.

Na koniec poruszył kwestie nowelizacji Prawa Łowieckiego, które było procedowane od czerwca 2016r. i wynikło z projektu rządowego oraz poselskiego. Poinformował, że w związku z nowelizacją tego prawa odbyły się szerokie konsultacje z wszystkimi zainteresowanymi czyli z przedstawicielami Samorządu Łowieckiego, którzy cały czas brali udział w posiedzeniach merytorycznych komisji rolnictwa i komisji środowiska. Konsultowane było także z przedstawicielami Izb Rolniczych. Kolejno odniósł się do treści petycji złożonej do Rady Gminy Krasiczyn. Stwierdził, że autorzy w/w petycji w ogóle nie przeczytali nowelizacji Prawo Łowieckie a to co pisze p. Jarosław Sachajko, że szkolenia są na koszt gmin i sugeruje kosztowne szkolenia organizowane przez Instytut Ochrony Roślin Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu jest nieprawdą. Po czym zacytował art. 46g Prawa Łowieckiego, który m.in. mówi, iż to Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe organizuje szkolenia w zakresie szacowania szkód łowieckich dla przedstawicieli organów wykonawczych gmin i organów wykonawczych jednostek pomocniczych gmin (sołtys). Nadmieniał, że z jego informacji wynika, iż szkolenia zaczynają się od 4 maja br. i w pierwszej kolejności będą szkoleni nadleśniczy, ponieważ oni będą wydawać decyzje. W skład zespołów szacunkowych będą wchodzić przedstawiciele organu wykonawczego jednostki pomocniczej czyli sołtys lub ewentualnie inny przedstawiciel. Dodał, że Stowarzyszenie Ogólnopolskie Sołtysów brało udział w tym postępowaniu i oni chcieli aby te obowiązki przejęli sołtysi. Oznajmił, że w wyniku powyższych zmian dla sołtysów doszły dodatkowe obowiązki. Nadmieniał, że wystąpił z interpelacją do Min. Środowiska p. Henryka Kowalczyka i ta sprawa zostanie uregulowana, aby sołtysi mieli za czynności związane z szacowaniem szkód płacone. Kolejno przedstawił procedurę wydawania decyzji w trybie administracyjnym w postępowaniu w szacowaniu szkód łowieckich oraz obowiązujące terminy. Zasugerował radzie, że mogą podjąć przedstawianą petycję ale należy ją oprzeć na przepisach zawartych w Prawie Łowieckim. Dodał, że nie można twierdzić, że nie ma szkolenia skoro jest ono zapisane w art. 46g Prawo Łowieckie. Na koniec wyjaśnił, że Prawo łowieckie na podstawie art. 46 ust.1 pkt. 1 dotyczy zwierzyny takiej jak dziki, łosie, jelenie, danielę i sarny natomiast szkody wyrządzone przez lisy, wilki, bobry i inną zwierzynę objętą są postępowaniem na podstawie ustawy o ochronie przyrody, gdzie stosuje się zupełnie inną procedurę. Poinformował, że w związku z pismem Posła na Sejm Jerzego Sachajko będącym Przewodniczącym Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, będzie interweniować do Marszałka Sejmu RP p. Marka Kuchcińskiego, ponieważ wprowadza w błąd informując o kosztach szkolenia w/w omawianej sprawie. Wrócił do tematu sołtysów. Dwa lata trwało procedowanie nowelizacji prawa Łowieckiego i było o tym głośno. Można było przeczytać w prasie i usłyszeć w mediach. Stwierdził, że sołtysi mogli o tym dowiedzieć się a że nie wiedzieli to mogą mieć pretensje do swoich władz, że nie informowały o pracach związanych z nowelizacją. W związku z procedowaniem nowelizacji do Prawa Łowieckiego było wiele zgłaszanych postulatów. Ostatecznie po wielu zmianach udało się podjąć nowelizację. To była jedna z najbardziej ciężkich ustaw do uzgodnienia. Uważa, że ustawa jest do zrealizowania a pozostaje kwestia wysokości odszkodowania czy będzie na zasadzie pełnej szkody i rolnik nie będzie ponosić uszczerbku ale zawsze jest możliwość zwolnienia z kosztów sądowych.

Sołtys sołectwa Prałkowce Waldemar Zastrowski stwierdził, że łoś nie jest zwierzyna łowną ponieważ były Minister Środowiska Jan Szyszko wprowadził łośa jako zwierzynę łowną ale zostało to zmienione po protestach w obronie łośa. W wyniku tego koła łowieckie nie ponoszą odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez łośie. Wyraził swoje niezadowolenie z nowelizacji Prawo łowieckie. Zapytał o odległość obszaru, na którym myśliwi mogą prowadzić polowania, od zabudowań mieszkalnych, która wg ustawy wynosi 150 m. Zaznaczył, że nakazano mu szacować wg ustawy Prawo łowieckie szkodę powstałą pomiędzy budynkami. Zapytał jak się to ma do ustawy Prawo łowieckie.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił podział na obwody łowieckie i wyznaczone tereny do szacowania w tym tereny zurbanizowane. Marszałek Województwa Podkarpackiego i Sejmik Województwa Podkarpackiego opracował mapę w której wskazano co należy do obowiązków Marszałka Województwa Podkarpackiego a co do kół łowieckich. Dodał, że Marszałek na nowelizację prawa miejscowego ma dwa lata czyli musi je wykonać do 2020r. Poinformował, że otrzymał pismo, w którym Stowarzyszenie Sołtysów Województwa Podkarpackiego stoi na stanowisku, że nie byli informowani w jakiej formie zostanie przyjęta nowelizacja ustawy Prawo łowieckie. Zaznaczył, że z nowelizacją w/w ustawy wiąże się wiele problemów, które m.in. dotyczą sposobu szacowania szkód, kto ma tym zajmować się oraz krótkie terminy realizacji szacowania szkód.

Radny Jacek Kurasz zapytał parlamentarzystę czy sołtys może nie wyrazić zgody na dokonywanie szacowania szkód łowieckich.

Posel na Sejm RP – Andrzej Matusiewicz wyjaśnił, że w ustawie Prawo łowieckie jest przewidziane, jeżeli sołtys nie może dokonać szacowania szkód łowieckich to może to być inna osoba z jednostki pomocniczej. A jeżeli w dalszym ciągu nie będzie takiej osoby, to komisja dokona szacowania szkody w uszczuplonym składzie.

Sołtys sołectwa Zalesie Ryszard Baran zapytał jak będzie wyglądać sytuacja szacowania szkody podczas pobytu sołtysa na chorobowym i kto go zastąpi skoro nie będzie innej przeszkolonej osoby do takich czynności. Wyjaśnił, że sołtys jest przewodniczącym komisji w sprawie oszacowania szkody łowieckiej a członkowie komisji nie chcą zastępować przewodniczącego, z obawy o to, aby rolnik nie miał pretensji o za niskie oszacowanie jego szkody. Dodał, że w związku z tym należy przeszkolić również inne osoby. Nadmienił, że nie ma sprecyzowanego przepisu wskazującego w jaki sposób odmierzyć odległość od budynku.

Posel na Sejm RP – Andrzej Matusiewicz wyjaśnił, że sołtysi zostaną przeszkoleni według nowych zasad. W razie nie możliwości uczestnictwa sołtysa w komisji w sprawie szacowania szkody łowieckiej to komisja zadziała w uszczuplonym składzie lub ktoś innych zastąpi sołtysa.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, iż w ustawie Prawo łowieckie jest wyraźnie zapisane, że niestawiennictwo właściciela albo posiadacza gruntów rolnych lub dzierżawcy albo zarządcy obwodu łowieckiego nie wstrzymuje dokonania szacowania szkód, o których mowa w art. 46 ust. 1 omawianej ustawy, który mówi: „Dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego jest obowiązany do wynagradzania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny lub przy wykonywaniu polowania”.

Radny Józef Holicki podziękował w imieniu własnym i mieszkańców miejscowości Śliwnica za duże zaangażowaniem Posła na Sejm p. Andrzeja Matusiewicza w znalezienie środków finansowych na modernizację odcinka 3 km drogi Śliwnica – Krasieczyn oraz jej realizację. W związku z tym poprosił, aby parlamentarzysta w dalszym ciągu zabiegał o środki finansowe na budowę chodnika w Śliwnicy i aby w tym roku udało się rozpocząć taką inwestycję. Dodał, że budowa chodnika w miejscowości Śliwnica znacząco poprawiła by bezpieczeństwo pieszych użytkowników korzystających z w/w drogi.

Radny Mieczysław Matwiej podziękował w imieniu własnym i mieszkańców miejscowości Zalesie za pomoc w wykonaniu przebudowy odcinka drogi dz. nr ewid.603. Prosił parlamentarzystę o interwencję w sprawie scalenia gruntów w miejscowości Zalesie. Dodał, że w związku z tym w styczniu br. złożono pełną dokumentację dot. scalenia gruntów w miejscowości Zalesie ze Starostwa Powiatowego w Przemyślu do Rzeszowa ale do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi. Nadmienił, że obecny stan dróg jest w bardzo złym stanie i kilkuletni budżet nie wystarczył by na doprowadzenie dróg do porządku.

Posel na Sejm RP – Andrzej Matusiewicz oznajmił, że interweniował już w sprawie scalenia gruntów w miejscowości Zalesie u P. Piotra Pilcha członka Zarządu Województwa

Podkarpackiego. Oznajmił, że będzie dowiadywać się toku postępowaniu w tej sprawie. Ponadto poinformował, że Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków przeznaczy pewną kwotę na zabytkową Szkołę Podstawową im. Św. Jadwigi Królowej w Krasieczynie. Kolejno oznajmił, że wsparł wniosek Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Krasieczynie P. Bogumiły Zwolińskiej do Ministra Kultury Dziedzictwa Narodowego o przyznanie dotacji z programu dotacyjnego „Niepodległa” dotyczący pikniku niepodległościowego, który ma odbyć się w Krasieczynie br. Radna Marta Kochanowicz podziękowała w imieniu własnym i Dyrektora GOK w Krasieczynie za udzielone wsparcie dotyczące projektu „Niepodległa”. Poprosiła również o wsparcie w sprawie remontu drogi w kierunku cmentarza w miejscowości Tarnawce.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn o godzinie 10.15 ogłosiła 15 minutową przerwę. Obrady po przerwie wznowiono o godzinie 10.30.

Ad 5a

Przewodnicząca Rady Gminy – Irena Dybowska Ryś wyjaśniła radnym, że w dniu 12.01.2018r. do Biura Rady wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle, które przekazało do rozpatrzenia przez Radę Gminy Krasieczyn skargę na Wójta Gminy Krasieczyn w sprawie nieprawidłowości prowadzonego przez ten organ postępowania rozgraniczeniowego. Skarga nie została rozpatrzona na poprzedniej sesji, ponieważ skarżąca wniosła pismo z prośbą o przesunięcie przedstawienia skargi na następną sesję, gdyż chce być obecna na sesji w celu przedstawienia swojego stanowiska w tej sprawie. Kolejno skarżąca wniosła do Biura Rady pismo z dnia 27.04.2018r w sprawie zadośćuczynienia za straty, które poniosła w związku ze złożoną skargą.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek w odniesieniu do przedstawionej skargi oznajmił, że nie było żadnej riposty na wypowiedź skarżącej ze strony Urzędu Gminy Krasieczyn. Należy więc przedstawić radnym wyjaśnienia ze strony Organu dotyczące przebiegu w/w sprawy rozgraniczeniowej, w wyniku której doszło do nieporozumień.

Sekretarz Gminy Krasieczyn – Jerzy Gruszecki oznajmił, że wniósł do Biura Rady wyczerpującą pisemną odpowiedź w sprawie skargi, która wyjaśnia w całości problem więc wnosi o odrzucenie w całości skargi. Po czym odniósł się do wypowiedzi skarżącej podczas sesji. Oznajmił, że wypowiedź skarżącej jest kłamstwem i zapoznał radnych z przebiegiem sprawy o rozgraniczenie granic nieruchomości. Wyjaśnił, iż skarżąca chcąc dokonać rozgraniczenia nieruchomości zawarła umowę poza Urzędem Gminy z Geodetą Uprawnionym Aleksandrem Dańko. Prawo geodezyjne stanowi, że strona chcąca rozgraniczenia granic nieruchomości umawia się z geodetą uprawnionym w tej sprawie podpisując stosowną umowę oraz uiszcza opłatę dla geodety za przeprowadzenie rozgraniczenia. Skarżąca tak uczyniła. Oznajmił, że nikt w Urzędzie Gminy nie doradzał skarżącej, aby wybrała na geodetę uprawnionego do poprowadzenia jej sprawy P Aleksandra Dańko. W Urzędzie Gminy nie było również wiadomo o niedokończonych sprawach rozgraniczeniowych prowadzonych przez w/w geodetę. Nadmienił, że według wiedzy jaką wtedy posiadał Organ, w chwili rozpoczęcia procedury rozgraniczenia nieruchomości wniesionej przez skarżącą, w/w geodeta prowadził jedynie jej sprawę. Jednakże w związku z przewlekłym wykonywaniem czynności ustalenia granic nieruchomości w przedmiotowym postępowaniu rozgraniczeniowym w dniu 14.07.2015r Wójt Gminy Krasieczyn cofnął upoważnienie udzielone geodecie uprawnionemu P. Aleksandrowi Dańko. Nadmienił, że większość gmin 90% na terenie Polski stosuje zasadę, że kto chce rozgraniczenia granic nieruchomości to pokrywa koszty w całości. W związku z tym, że Prawo geodezyjne i kartograficzne jest niedoskonałe to pracownica referatu ds. geodezji Urzędu Gminy w Krasieczynie znalazła orzeczenie sądu, w którym zapisane jest, że koszty można podzielić

proporcjonalnie do punktu granic. Tak też uczyniono. W wyniku tego dokonano zapytania o cenę i prowadzący rozgraniczenie działek Geodeta Uprawniony P. Tadeusz Szczepanik z Jarosławia w dniu 3.09.2015r. dokonał rozgraniczenia. W obecności uprawnionego geodety prawie na wszystkie granice zostały spisane akty ugody z mocą ugody sądowej. Natomiast na tę granicę na którą nie została podpisana ugoda, to została wydana decyzja na działki pomiędzy drogą gminną nr1673 a działkę A.P. nr 385/5, którego reprezentował Pan M. N.. Dotyczyło to poszerzenia ok. 2m drogi. W związku z tym, że Pan M.N. nie był zadowolony z wyniku sprawy w dniu 30 listopada 2015r. złożył wniosek do tut. Organu z żądaniem przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu w Przemyślu. Biorąc pod uwagę art. 33 ust.3 Prawa Geodezyjnego i kartograficznego tut. Organ żądanie Pana M. N. wraz z aktami sprawy przekazał do dalszego prowadzenia do Sądu Rejonowego w Przemyślu. Po czym odczytał treść art. 33 ust.3 wyżej cytowanej ustawy, który brzmi: „Strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie, przekazania sprawy sądowi”. Wyjaśnił, że w związku z zacytowanym art. 33 ust 3 Urząd Gminy w Krasiczynie musiał postąpić tak jak nakazuje ustawa Prawo Geodezyjne i Kartograficzne. Urząd Gminy w Krasiczynie w tym momencie zakończył postępowanie administracyjne o rozgraniczenie nieruchomości stanowiącej własność skarżącej i jej męża z sąsiednimi nieruchomościami. Kolejno wyjaśnił, że w związku z tą sprawą została powołana Biegła Sądowa Geodetka mgr inż. Bogusława Fac, która w swej opinii do sądu m.in. napisała, że odrębne pełnomocnictwo udzielone dla Pana M. N. od Pani O. H.P., matki małoletniego A.P. nie budzi wątpliwości oraz stwierdziła, że dalsze prowadzenie sprawy jest bezskuteczne i bezprzedmiotowe a decyzja Wójta Gminy Krasiczyn z dn. 5.11.2011r. o rozgraniczeniu posiada obecnie cechy wykonalności. Na tym sprawa mogła by zakończyć się ponieważ w związku z opinią Biegłej Sądowej Geodetki mgr inż. Bogusławy Fac Sąd Rejonowy w Przemyślu uchyliłby postępowanie sądowe jako bezprzedmiotowe. Natomiast skarżąca w dn.2.08.2017r. wniosła do sądu swój wniosek o ponowne rozgraniczenie działki. Zwrócił się do skarżącej i stwierdził, że gdyby nie wniosła ponownie sprawy do tego samego sądu, to sprawa o rozgraniczenie już zakończyła by się. Kolejno przedstawił radnym kwestię kosztów związanych z prowadzoną sprawą o rozgraniczenie. Oznajmił, że sugerując się wyrokami sądów, które mówią o możliwości podzielenia kosztów rozgraniczenia proporcjonalnie do ilości granic i punktów, Urząd Gminy w Krasiczynie rozdzielił koszty pomiędzy uczestników rozgraniczenia w tym tut. Organu. Zaznaczył, że sądy nie stwierdzają jednoznacznie, że należy tak robić. Z uwagi na to, że od tej decyzji również przysługuje odwołanie to strony odwoływały się. Na koniec odniósł się do podważania przez skarżącą wiarygodności pełnomocnictw udzielonych w omawianej wyżej sprawie rozgraniczeniowej. Oznajmił, że za prawidłowość prowadzenia i wypełniania dokumentacji w tym udzielone pełnomocnictwa w/w sprawie odpowiada Geodeta Upoważniony Tadeusz Szczepanik. Dodał, że nie należy podważać pełnomocnictw, ponieważ jest to kompetencja grafologa a sąd przyjął przedstawioną dokumentację bez podważenia ich wiarygodności. Oznajmił, że wszystko co na sesji powiedziała skarżąca wiąże się z tym, że jest rok wyborczy i jej wypowiedz jest pomówieniem. Poinformował skarżącą o konsekwencjach pomówienia za które na podstawie art. 212 p.1 Kodeksu karnego może zostać pociągnięta do odpowiedzialności. Zaznaczył, że ma jednak nadzieję, iż do tego nie dojdzie i prosił skarżącą o zaprzestanie opowiadania kłamstw jakie przedstawiła na obecnej sesji.

Skarżąca stwierdziła, że przez 7 lat straciła wiele pieniędzy i nerwów związanych z w/w przedstawianą sprawą. Oświadczyła, że pisała wiele pism w swojej sprawie m.in. do inspektorów w Rzeszowie. Stwierdziła, że w każdym piśmie jest napisane, że organem właściwym do wynajęcia geodety w sprawie rozgraniczenia nieruchomości jest wójt, burmistrz i prezydent miasta. Dodała, że broniła się przed Panem M. N. jak tylko mogła, który w znaczny sposób

uprzykrzał jej życie (rozcinał kostki słomy, przecinał opony w kołach i nie mogła wejść na własne pole uprawne). Dodała, że bała się o bezpieczeństwo swoje i swojej rodziny. Oznajmiła, że kupiła działkę od Skarbu Państwa i chciała ją rozgraniczyć. W tej sprawie rozmawiała z ówczesnym Wójtem Gminy w Krasieczynie P. Jerzym Kowalskim oraz wniosła pisma do Urzędu Gminy w Krasieczynie. Nadmieniła, że m.in. otrzymała pismo z Urzędu Gminy w Krasieczynie, iż to ona powinna sama sobie wyznaczyć geodetę. W związku z tą sprawą od początku ponosiła znaczne koszty a płaci podatki więc czuje się skrzywdzona. Poinformowała, że wniosła sprawę do Sądu Administracyjnego, w wyniku której Urząd Gminy zapłacił karę w wysokości 5 000 tys. zł. Stwierdziła, że kara wobec Urzędu została zastosowana za jego nieterminowość. Walczyła z Urzędem Gminy, aby zdyscyplinowali Geodetę Uprawnionego P. Aleksandra Dańko. Dodała, że „w tej chwili geodeta nie żyje ale to co straciła to jest jej”. Oznajmiła, że radziła się Biegłej Geodetki Sądowej P. Bogumiły Fac w tej sprawie i dowiedziała się, że bardzo dobrze zrobiła, iż napisała pismo do sądu. Zarzuciła Wójtowi Gminy Krasieczyn, że nikt oprócz niej nie pojawił się na spotkaniu z Biegłą Sądową Geodetką mgr inż. Bogusławą Fac, która przyjechała zobaczyć sporne działki. Stwierdziła, że Pan M. N. za jej pieniądze chciał rozgraniczyć swoją działkę z drogą gminną. Oznajmiła, że pisała również do poprzedniego Prezydenta RP w tej sprawie i otrzymała odpowiedź, że „takimi sprawami zajmuje się Urząd Gminy i od niego należy żądać wszelkich załatwień sprawy. Jeżeli Gmina uchyla się od tych spraw, to proszę pisać do Sądu Administracyjnego. Sąd Administracyjny zobliguje”. Stwierdziła, że nie chciała pisać do Sądu Administracyjnego lecz przez zły rozwój sytuacji została do tego zmuszona. Nadmieniła, że usunęła się pół metra ponieważ droga jest dla wszystkich potrzebna.

Sekretarz Gminy Krasieczyn – Jerzy Gruszecki powtórzył jeszcze raz, że Urząd Gminy w Krasieczynie zauważył, iż sprawa rozgraniczeniowa prowadzona przez Geodetę Uprawnionego Pana Aleksandra Dańko trwa za długo. W związku z tym cofnięto upoważnienie Geodecie Uprawnionemu P. Aleksandrowi Dańko do prowadzenia sprawy skarżącej i zadanie zlecono Geodecie Uprawnionemu z Jarosławia P. Tadeuszowi Szczepanik. Urząd Gminy nie ingerował w sprawy pomiędzy skarżącą a P. Aleksandrem Dańko. Nadmienił, że czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) a później wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości. Kolejno odniósł się do zarzutu skarżącej odnośnie nieobecności przedstawicieli z Urzędu Gminy podczas wizyty Biegłej Sądowej Geodetki mgr inż. Bogusławy Fac. Wyjaśnił, że Urząd Gminy nie został zawiadomiony o zamiarze takiej wizyty. Dodał, że Biegła Sądowa Geodetka chciała zapoznać się ze sprawą, jak technicznie wygląda sytuacja spornych działek, aby móc wystosować odpowiednią opinię w sprawie a obecność Gminy nie była obowiązkowa. Upomniał skarżącą, że spory sąsiedzkie pomiędzy nią a jej sąsiadem Panem M. N. chce rozwiązać za pośrednictwem Urzędu Gminy, wplątując go w jej konflikt.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek zaznaczył, że za jego kadencji zwrócono uwagę na opieszałość w omawianej sprawie rozgraniczeniowej. Oznajmił, że sprawa rozgraniczeniowa o której wyżej mowa została wszczęta przez Wójta Gminy Krasieczyn Jerzego Kowalskiego, nadmiernie przeciągnęła się więc uznał, iż należy zadziałać w tej sprawie. W związku z tym należało przyspieszyć jego zakończenie. Cofnięto upoważnienie pierwszemu geodecie i doprowadzono do tego, że skarżąca miała innego wykonawcę Geodetę Uprawnionego P. Tadeusza Szczepanik. Nowy geodeta wywiązał się w terminie z zadania i wydano decyzje w sprawie. Urząd Gminy poszedł na rękę skarżącej i podzielił koszty rozgraniczenia pomiędzy Urzędem Gminy a uczestnikami rozgraniczenia. Dodał, że nie ma wpływu na to, iż Pan M. N. odwoływał się od zasądzonych kosztów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jeśli doszło się do porozumienia odnośnie kosztów, to należało zastosować się a nie za każdym razem odwoływać się. Wyraził nadzieję, że zobligowany do zapłaty swojej

kwoty Pan M.N., uiszczyć zasądzoną kwotę i po 10 maja br. zakończy się sprawa. Nadmienił, że ze strony Urzędu Gminy była dobra wola załatwienia w/w sprawy rozgraniczeniowej. Apelowal do skarżącej o nieposługiwanie się plotkami tylko o rzetelne przekazywanie wiadomości na temat jej sprawy rozgraniczeniowej. Dodał, że należy oczekiwać na rzetelne rozstrzygnięcie tej sprawy w sądzie.

Skarżąca zaprzeczyła, że Urząd Gminy nie był zawiadamiany o wizycie Biegłej Sądowej Geodetki mgr inż. Bogusławy Fac na jej działkach. Stwierdziła, że według jej pisma jakie posiada to Urząd Gminy został prawidłowo zawiadomiony ale nikt nie przyjechał na wskazany termin.

W dyskusji

Radny Piotr Łuc stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że kilku geodetów już dokonywało pomiarów na spornych działkach ale zawsze skarżąca oraz Pan M.N. odwoływali się do sądu. Zaznaczył, że nie chce mieszać się w prywatne sprawy stron ale „jeżeli Gmina coś w tej sprawie może pomóc i pomaga to myślę, że powinna pomóc mieszkańcom”. Dodał, że skarżąca ma dwa pola znajdujące się „praktycznie w lesie”, z których nie może skorzystać ponieważ nie ma dojazdu na działki. Nie powinno być tak, że mieszkaniec płaci podatki za pole za które nie można należycie skorzystać. Uważa, że Gmina powinna zająć się tym problemem ponieważ są też inne działki do których nie ma dojazdu. Stwierdził, że co do spraw, które toczą się w sądzie nie może wypowiadać się ponieważ nie jest kompetentną osobą do tych spraw.

Radny Jacek Kurasz zaproponował, aby poczekać z decyzją odnośnie skargi na zakończenie rozprawy w sądzie.

Sekretarz Gminy Krasieczyn – Jerzy Gruszecki poinformował, że w maju br. odbędą się spotkania w świetlicach wiejskich poszczególnych sołectw w celu ustalenia granic działek niezabudowanych metodą FOTO w postępowaniu modernizacyjnym. W związku z tym zaproponował, aby skarżąca skorzystała z tej możliwości i przedstawiła geodetom problem jaki występuje odnośnie spornych granic nieruchomości. Nadmienił, że może uda się znaleźć rozwiązanie.

Skarżąca oznajmiła, że podjęła próbę rozwiązania problemu związanego z przebiegiem granic działek i drogi prowadzącej do działek, lecz otrzymała odpowiedź, że jest to w gestii Urzędu Gminy. Nadmieniła, że była u Wójta Gminy Krasieczyn z prośbą, aby odnaleziono w archiwach stare dokumenty i mapki w celu wykonania drogi gminnej. Dodała, że warto jest wykonać drogę w terenie gdzie obecnie nie ma dojazdu do kilku działek, ponieważ jest ona potrzebna zarówno właścicielom działek jak też w celu wywozu drzewa z gminnego lasu.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś zapytała skarżącą, w jaki sposób na dzień dzisiejszy widzi polubowne załatwienie sprawy.

Skarżąca stwierdziła, że została skrzywdzona i czeka na propozycje ze strony Urzędu Gminy w Krasieczynie.

Radny Piotr Łuc zwrócił uwagę, że na terenie którego istnieje problem z dojazdem do działek były wcześniej drogi, ale podczas modernizacji nie jest to brane pod uwagę, tylko stan faktyczny. W rezultacie tego nie można rozwiązać problemu podczas prowadzenia modernizacji gruntów a właściciele gruntów zagrodzili swoje działki.

Skarżąca dodała, że była możliwość utworzenia drogi gminnej ponieważ mieszkaniec z jej sołectwa zgodził się oddać część swojej działki na rzecz drogi gminnej a Urząd Gminy w zamian miał zamienić inną działkę. Jednak Urząd nie dopełnił swojego obowiązku i drogi nie ma.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że była sytuacja o której mówiła skarżąca w sprawie zamiany notarialnej działki Pana L. w celu utworzenia drogi gminnej. W tej sprawie skarżąca złożyła wniosek oraz została złożona interpelacja. W związku z tym skontaktowano się z Panem L. w sprawie utworzenia drogi gminnej o której mowa wyżej, lecz następca prawny tej działki nie wyraził zgody na taką zamianę. Dodał, że o wyniku tej sprawy

informował na początku kadencji na sesji Rady Gminy Krasieczyn. Nadmieniał, że musi być obopólna zgoda a w przypadku zamiany w/w działek nie było zgody ze strony następcy prawnego. W sprawie reszty dróg zaproponował, że gdy odbędzie się zebranie wiejskie poświęcone ustaleniom granic działek niezabudowanych metodą FOTO w postępowaniu modernizacyjnym, aby szczegółowo przyjrzeć się temu gdzie są drogi. Zebranie odbędzie się z udziałem wykonawcy prac modernizacyjnych tj. firmy RGProjekt Sp. z o.o. z Krakowa, do których wyników jest szereg uwag i zastrzeżeń wniesionych przez Urząd Gminy. To nie powinno być tak, że modernizację operatu raz wynosi się z pomiarów na gruncie a drugi raz w oparciu o dane katastru.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś zapytała Wójta Gminy Krasieczyna na ile jako przedstawiciel Urzędu Gminy, może rozmawiać z przedstawicielami firmy, która przeprowadzała modernizację gruntów, aby uregulować sporne kwestie. Zasugerowała, że być może uda się polubownie rozwiązać problem z drogą do działek.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek poinformował, że o spornych sprawach wynikłych po modernizacji gruntów są prowadzone rozmowy zarówno z wykonawcą modernizacji gruntów, tj. Firma RGProjekt Sp. z o.o. w Krakowie jak i w Starostwie Powiatowym w Przemyślu. Na chwilę obecną w Starostwie Powiatowym nie ma naczelnika i jego zastępcy. Poinformował, że program modernizacji gruntów ma zostać zakończony w tym roku. Apelował, aby nie podpisywać dokumentów bez wcześniejszego sprawdzenia czy wszystko jest należycie zapisane. Jeśli ktoś nie zgadza się z zapisem, to ma prawo nie zgodzić się i w dokumentach zapisać „nie wyraża zgody”. Zwrócił się do skarżącej, że podpisała protokoły ugody w sprawie rozgraniczenia działek a później poszła to do sądu.

Skarżąca potwierdziła, że podpisała ugodę z Panem M. N., który podpisał się za Panią O. H.P.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że Pan M. N. mógł podpisać się za Panią O. H.P., ponieważ miał jej pełnomocnictwo, którego nie zakwestionował biegły geodeta sądowy. Biegły geodeta sądowy spisał ugodę, która miała moc sprawczą taką jaką ma ugoda sądowa. Biegły geodeta sądowy sprawdzał dokumenty i nie miał wątpliwości co do wiarygodności udzielonego pełnomocnictwa przez Panią O.H.P. dla Pana M. N.. Stwierdził, że w kwestii rozwiązania problemów z przebiegiem granic dróg wiejskich oraz placów gminnych a także na zapisy klasyfikacyjne, Urząd Gminy w Krasieczynie będzie zwracał szczególną uwagę przy modernizacji gruntów. Wskazał, że należy uważnie czytać to co podpisuje się, aby w przyszłości nie wynikły problemy. W przeciwnym razie sprawa będzie toczyć się w nieskończoność.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś oznajmiła, że w połowie maja br. odbędą się zebrania wiejskie poświęcone ustaleniom granic działek niezabudowanych metodą FOTO w postępowaniu modernizacyjnym w poszczególnych miejscowościach. Wyraziła nadzieję, że może wtedy uda się polubownie załatwić sprawę dotyczącą spornych granic nieruchomości dotyczących skarżącej oraz Pana M.N. Zapytała skarżącą jak widzi rozwiązanie tej sprawy oraz czy poczeka do rozwiązania rozprawy sądowej.

Skarżąca oznajmiła, że może poczekać na rezultat rozprawy sądowej. Stwierdziła, że została skrzywdzona przez wójtów i pracownicę Urzędu Gminy ds. Geodezji. Dodała, że według jej wiedzy istnieje możliwość pociągnięcia do odpowiedzialności pracownicę Urzędu Gminy ds. Geodezji, która jest odpowiedzialna za jej straty finansowe. W tej sprawie pisała pismo do Wójta Gminy Krasieczyn więc prosi Radę Gminy, aby to sprawdzić.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś po wysłuchaniu skarżącej, zaproponowała, aby wstrzymać się z dalszym rozpatrywaniem sprawy do zakończenia rozprawy sądowej i rozstrzygnięcia sądu. Jeżeli nie zostanie zakończona rozprawa sądowa to we wrześniu br. Rada Gminy ponownie rozpatrzy w/w skargę. Dodała, że jest to jeszcze wystarczający czas na

podjęcie decyzji przez Radę Gminy Krasiczyn, odnośnie skargi na Wójta Gminy Krasiczyn i pracownicę Urzędu Gminy.

Skarżąca wyjaśniła, że w sądzie toczy się sprawa dotycząca drogi pomiędzy jej działką a działką Pana M. N.. Oznajmiła, że zależy jej na czasie więc sprawę dotyczącą skargi na działalność wójtów i pracownicę ds. Geodezji z Urzędu Gminy w Krasiczynie oddaje do Sądu Administracyjnego.

Radny Józef Holicki oznajmił, że przesłuchując się rozmowie dotyczącej skargi, stwierdził, iż „nie dojdzie się do ładu” na dzisiejszym posiedzeniu. Wyjaśnił, że skoro w sprawie zaistniała kwestia drogi gminnej, to rodzi się obowiązek, aby Urząd Gminy w Krasiczynie zajął się taką sprawą. Nadmienił, że nie bezprzedmiotowo Urząd Gminy został ukarany karą, czyli nie dopełnił pewnych obowiązków ze swojej strony. Stwierdził, że należy jak najszybciej sprawę uregulować, ponieważ może dojść do następnej sprawy karnej, w wyniku której trzeba będzie zapłacić kolejną karę. Oznajmił, że trzeba przyznać się do błędów „bo nie będziemy płacić ogromnych pieniędzy za kary. Jest to kolejna sprawa w sądzie, gdzie praktycznie ponosimy koszty jako my mieszkańcy podatnicy”.

Sekretarz Gminy Krasiczyn – Jerzy Gruszecki oznajmił, że sprawa w/w drogi gminnej nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Nadmienił, że nie jest to do końca prawdą, iż podczas modernizacji gruntów nie można rozwiązać pewnych spraw dotyczących dróg dojazdowych. Wyjaśnił, że podczas prac modernizacyjnych gruntów w Prałkowcach rozwiązano już kilka problemów dotyczących dróg dojazdowych.

Radny Piotr Łuc zwrócił uwagę, że w miejscowości Korytniki jest wiele dróg zajętych przez prywatne posesje, na których stoją niedawno wybudowane garaże i różnego rodzaju budynki. Zaznaczył, aby nie było w przyszłości problemu, że Gmina będzie musiała odkupić swoją własną drogę.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn Irena Dybowska – Ryś zaproponowała, aby do sprawy wrócić w czerwcu br.. Do tego czasu Rada Gminy zapozna się z wynikiem w/w sprawy, uzyskanym po spotkaniu w świetlicy wiejskiej dotyczącym ustalenia granic działek niezabudowanych metodą FOTO w postępowaniu modernizacyjnym. Wyraziła nadzieję, że będą również znane wyniki z toczącej się obecnie sprawy sądowej. Oznajmiła, że kolejna sesja jest planowana na połowę czerwca br. i na chwilę obecną nie widzi innej możliwości rozwiązania sprawy.

Skarżąca oznajmiła, że skoro dziś nie doszło do porozumienia to Rada Gminy ma prawo wysłać pismo w tej sprawie. Jednocześnie jest świadoma tego, że skoro dziś jest obecna na sesji to nie ma potrzeby wysyłać do niej pisma z rezultatem przedstawienia jej sprawy na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn Irena Dybowska – Ryś ogłosiła głosowanie w sprawie przełożenia sprawy skargi na działalność Wójtów Gminy Krasiczyn i pracownika Urzędu Gminy w Krasiczynie ds. Geodezji na miesiąc czerwiec br.

W głosowaniu:

Za – 10 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 5 radnych

Sprawa skargi na działalność Wójtów Gminy Krasiczyn i pracownika Urzędu Gminy w Krasiczynie ds. Geodezji została przeniesiona na miesiąc czerwiec br.

Ad 5 b

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – Jolanta Buczyńska przedstawiła informację dotyczącą organizacji gminnej imprezy plenerowej pn. „Święto Gminy Krasiczyn – III edycja”.

Ad 5 c

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy – Aleksander Barszcz przedstawił ocenę stanu dróg gminnych, wnioski dotyczące remontów dróg gminnych oraz wskazane przez komisję zadania do wykonania. Poinformował o pismach skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rozwoju w stosunku do których przeprowadzono lustrację wskazanych w pismach dróg i wystosowano pisemne wnioski. Nadmieniał, że zostało wysłane pismo do Nadleśniczego Nadleśnictwa Krasieczyn z prośbą o dokonywanie bieżących remontów dróg gminnych będących w użyczeniu Nadleśnictwa na Zalesiu od posesji Pani A. M. do posesji Pana M. P. oraz odcinek drogi w miejscowości Dybawka na ul. Bukowa.

Ad 5 d

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Lewczuk przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli kosztów utrzymania mienia wiejskiego wybranych sołectw. W wyniku przeprowadzonej kontroli komisja wnioskuję, aby rozważyć likwidację nieekonomicznego ogrzewania generującego bardzo wysokie koszty w świetlicy wiejskiej w miejscowości Tarnawce, z jednoczesnym zabezpieczeniem instalacji wodnej w budynku na czas zimy.

Ad 5 e

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Lewczuk przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli finansowej, dotyczącej kosztów utrzymania infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Krasieczyn. Kontrola wykazała, że starty wody w 2017 roku uległy zmniejszeniu o 10 592 m³, czyli w stosunku do ubiegłego roku wyraźnie zmniejszyły się. Nadal głównym powodem start wody są awarie wodociągu. Komisja zwróciła uwagę, iż wymiana elektronicznych urządzeń pomiarowych zmniejszyła czas niezbędny do wykrycia usterek, a tym samym zmniejszyła powstające straty finansowe. Zaleciła dalsze monitorowanie kosztów utrzymania gospodarki wodnej w latach następnych. Komisja stwierdziła, że dopiero w latach kolejnych będzie można potwierdzić słuszność przyjętego założenia, że montaż nowych wodomierzy zmniejsza starty wody. Kontrola nie stwierdziła uchybień w finansowych rozliczeniach gospodarki wodno-kanalizacyjnej.

Ad 6 a b

Przewodnicząca Rady ogłosiła przejście do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwał. Jako pierwsze rozpatrywane były projekty uchwały w sprawach: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasieczyn na lata 2018-2021 oraz zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2018 roku wraz z autopoprawką.

Skarbnik Gminy Krasieczyn – Ewa Prokopska zaznaczyła, że do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasieczyn na lata 2018-2021 nie wprowadzono żadnych zmian powstałych po dokonaniu autopoprawki projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2018 roku. W projekcie dotyczącym zmian w budżecie wraz z autopoprawką ustala się zwiększenie dochodów ogółem o kwotę 296 755,32 zł, zwiększenie wydatków ogółem o kwotę 486 444,41 zł, zmniejszeniu wydatków ogółem o kwotę 1 537,03 zł oraz wprowadzeniem deficytu, którego źródłem pokrycia będzie nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 188 152,06 zł. Kolejno przedstawiła zmiany jednostek pomocniczych oraz szczegółowe zmiany w zakresie dochodów i wydatków budżetowych. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji, dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2018 rok.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasieczyn na lata 2018-2021.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała Nr 218/XXXVI/2018 została przyjęta.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Krasieczyn w 2018 roku.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała Nr 219/XXXVI/2017 została przyjęta.

Ad 6 c d

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś w związku z tym, że radni zapoznali się w dostarczonych materiałach na sesję z sprawozdaniami dot. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem, oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem i nie było pytań, ogłosiła głosowanie nad w/w projektami uchwał.

Jako pierwszą uchwałę poddano pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała Nr 220/XXXVI/2018 została przyjęta.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Krasieczynie – dla której Gmina Krasieczyn jest Organizatorem.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała Nr 221/XXXVI/2018 została przyjęta.

Ad 6 e

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Krasieczyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym przedstawił Wójt Gminy Krasieczyn, po uprzednim odczytaniu przez Przewodniczącą Rady Gminy Krasieczyn postanowienia Komisarza Wyborczego w Przemyślu z dn. 9 kwietnia 2018r. w sprawie wezwania organów Gminy Krasieczyn do wykonania zgodnie z prawem obowiązku dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Wójt Gminy Krasieczyn wyjaśnił, że obecny projekt w/w uchwały został skonsultowany z Komisarzem Wyborczym i z uwagi na dobiegający końca wyznaczony termin na podjęcie uchwały należy ją podjąć. Kolejno przedstawił zmiany w stosunku do poprzedniej uchylonej uchwały nr 214/XXXV/2018 Rady Gminy Krasieczyn z dn.20.03.2018r w sprawie podziału gminy Krasieczyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie podziału gminy Krasieczyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 0 radny.

Uchwała Nr 222/XXXVI/2018 została przyjęta.

Ad 6 f

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn. Odczytała pismo radnego Aleksandra Barszcz w sprawie jego rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy.

W dyskusji:

Radna Jolanta Buczyńska okazała zrozumienie co do powodów dla których radny Aleksander Barszcz zrezygnował z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy, jednocześnie wyrażając swoje ubolewanie z powodu tej rezygnacji, ponieważ bardzo dobrze spełniał swoją funkcję.

Radny Aleksander Barszcz wyjaśnił powody swojej rezygnacji. Oznajmił, iż od czasu kiedy awansował na kierownicze stanowisko trudno jest mu pogodzić swoje nowe obowiązki z zobowiązaniem jako przewodniczący komisji. W związku z tym prosił o przyjęcie swojej rezygnacji.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy.

W głosowaniu:

za – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 2 radnych.

Uchwała Nr 223/XXXVI/2018 została przyjęta.

Ad 6 g

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy Krasieczyn oraz ustaleniu zakresu ich działania przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn.

Radny Aleksander Barszcz zaproponował kandydaturę na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy radnego Mieczysława Matwiej.

Radny Mieczysław Matwiej wyraził zgodę na jego kandydaturę na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy. Zaznaczył jednak, że ubolewa nad tym, że wiele wniosków Komisji Rozwoju przez 4 lata nie zostały zrealizowane. Prosił Wójta Gminy Krasieczyn, aby na koniec kadencji zrealizować zaległe wnioski Komisji Rozwoju.

Wójt Gminy Krasieczyn oświadczył, że jeśli radny Mieczysław Matwiej zostanie Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gminy to chętnie wspólnie z nim przeanalizuje dotychczasowe wnioski komisji. Oznajmił, iż chciałby zająć się szczególnie tymi wnioskami, którym komisja nadała charakter pilny. Nadmienił, że przy podziale nadwyżki budżetowej będzie prosić Radę o zwiększenie środków na remonty cząstkowe, szczególnie te, które mają charakter pilny.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasieczyn Irena Dybowska – Ryś ogłosiła głosowanie nad uchwałą zmieniającą w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy Krasieczyn oraz ustalenia zakresu

ich działania, gdzie w §1 pkt 3 uchwały nr 2/III/2014 Rady Gminy Krasiczyn z dn. 12.12.2014r. powołuje się Komisje Rozwoju, gdzie w miejsce jako przewodniczącego wpisuje się radnego Mieczysława Matwiej a jako członków radnych: Aleksander Barszcz, Krzysztof Nowotarski, Józef Holicki.

W głosowaniu:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymało się – 1 radny.

Uchwała Nr 224/XXXVI/2018 została przyjęta.

Ad 6 h

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie udziałów do nieruchomości, położonej w obrębie Prałkowce przedstawił Sekretarz Gminy Krasiczyn – Jerzy Gruszecki. Wyjaśnił, że większość współwłaścicieli nieruchomości, stanowiącej drogę wewnętrzną (oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 184/3 o pow. 0,01 ha, nr 184/4 o pow. 0,04 ha, nr 179 o pow. 0,01 ha i nr 180/8 o pow. 0,20 ha) położone w obrębie Prałkowce zwróciło się z łącznym wnioskiem o nieodpłatne przejęcie jej na własność Gminy Krasiczyn. Zaznaczył, że w/w droga wewnętrzna stanowi dojazd do wielu nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi na osiedlu w Prałkowcach. Mając na uwadze powyższe zasadne jest nieodpłatne nabycie udziałów do przedmiotowej nieruchomości.

W dyskusji

Radny Jacek Kurasz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu w/w uchwały jest zapisane, że „większość współwłaścicieli nieruchomości”. W związku z tym zapytał, czy nie wszyscy współwłaściciele nieruchomości zgodzili się na nieodpłatne przejęcie na własność Gminy Krasiczyn w/w nieruchomości.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że część współwłaścicieli nieruchomości nie wyraziła zgody ale w obecnym stanie większościowym jest możliwe nieodpłatne nabycie udziałów do przedmiotowej nieruchomości.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie udziałów do nieruchomości, położonej w obrębie Prałkowce.

W głosowaniu:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny.

Uchwała Nr 225/XXXVI/2018 została przyjęta.

Ad 6 i

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krasiczyn przedstawił Wójt Gminy Krasiczyn. Wyjaśnił, że dnia 9 marca 2018r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. W/w ustawy obligują rady gminne do ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży a także do ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Krasiczyn podczas organizowania różnego rodzaju imprez gminnych i festynów. W związku z tym należy podjąć stosowną uchwałę w celu uporządkowania powyższych kwestii.

W dyskusji

Radny Mieczysław Matwiej zwrócił uwagę, że projekt w/w uchwały w obecnej formie nie normuje spożywania alkoholu w budynkach świetlicy. Stwierdził, iż należy do uchwały

wprowadzić zapis, który zawiera również odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych podczas imprez w budynkach świetlic wiejskich.

W związku z wątpliwościami co do prawnego rozwiązania sprawy poproszono na salę pracownika Urzędu Gminy Izabelę Wojciechowską, która jest Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Izabela Wojciechowska wyjaśniła, że omawiana uchwała dotyczy imprez na świeżym powietrzu. Gmina wydaje pozwolenia jednorazowe na konkretną imprezę i w konkretnym miejscu.

Radny Aleksander Barszcz w związku z powyższym zapytał czy jeśli będą imprezy zbiorowe organizowane w świetlicy wiejskiej np. prywatki, osiemnastki to musi być zezwolenie z Urzędu Gminy na spożywanie napojów alkoholowych podczas takich imprez.

Izabela Wojciechowska oznajmiła, że obecnie nie można udzielić pozwolenia na spożywanie napojów alkoholowych podczas imprez w budynkach świetlic wiejskich. Dodała, że Rada Gminy może zdecydować czy w omawianej uchwale zawrzeć również odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych podczas imprez w budynkach świetlic wiejskich. Zaznaczyła, że wydział prawny może mieć przeciwskazania, że zbyt wiele miejsc zostało wyłączonych zakazem od spożywania alkoholu na terenie gminy.

Radny Piotr Łuc zwrócił uwagę, że w budynkach użyteczności publicznej jest zakaz spożywania alkoholu. Oznajmił, że jeśli w w/w uchwale zostanie uregulowane również odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych podczas imprez zbiorowych i prywatnych także w budynkach świetlic wiejskich, to wtedy będzie możliwe spożywanie na tym terenie alkoholu.

Sołtys sołectwa Krasiczyn Łukasz Kruk zaproponował, że warto zastanowić się nad wyłączeniem od zakazu spożywania alkoholu również placu przy plaży. Wyjaśnił, że rozpoczął się sezon na grillowanie i spędzanie wolnego czasu na plaży. Dodał, że wzorem innych miast warto byłoby wyodrębnić miejsce wolne od zakazu spożywania alkoholu na plaży.

Radna Marta Wiśniowska odczytała zapis z regulaminu świetlicy wiejskiej, który zawiera informację, że może być wprowadzony zakaz spożywania napojów alkoholowych w budynku świetlicy wiejskiej ale brak takiego zapisu w regulaminie otwiera drogę do możliwości spożywania alkoholu na w/w terenie. Rada Gminy nie może wydawać na podstawie art. 40 ustawy o samorządzie gminnym o zakazie spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Radny Piotr Łuc zwrócił uwagę, że zapis w uchwale umożliwiający spożywanie alkoholu w budynku świetlicy wiejskiej podczas imprezy rozwiąże problem w sytuacji, jeśli z powodu pogorszenia warunków atmosferycznych lub deszczu impreza zostanie przeniesiona do budynku świetlicy. Wyjaśnił, że jeżeli nie będzie odstępstwa od spożywania alkoholu w świetlicy podczas imprezy to dalsza impreza z alkoholem w takiej sytuacji będzie jakby nielegalna.

Radny Jacek Kurasz nadmienił, że zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym urząd gminy upoważnia sołectwo jako jednostkę pomocniczą gminy do zarządzania i korzystania z mienia komunalnego oraz rozporządzania dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie. Świetlica wiejska będąc miejscem publicznym, służy do realizacji statutowych celów działalności sołectwa. Jeśli sołtys i rada sołecka są organizatorami zabawy ludowej to podczas jej trwania mogą być spożywane napoje alkoholowe będące własnością uczestników zabawy.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krasiczyn wraz z poprawkami.

W głosowaniu:

za – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 1 radny.

Uchwała Nr 226/XXXVII/2018 została przyjęta.

Ad 6 j

Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu i miejsca przeprowadzenia zebrania wiejskiego na wybór uzupełniający sołtysa wsi Brylińce przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy. Oznajmiła, że w związku z nagłą śmiercią sołtysa sołectwa Brylińce należy podjąć stosowną uchwałę dotyczącą ustalenia terminu i miejsca przeprowadzenia zebrania wiejskiego na wybór uzupełniający sołtysa wsi Brylińce.

Pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie ustalenia terminu i miejsca przeprowadzenia zebrania wiejskiego na wybór uzupełniający sołtysa wsi Brylińce.

W głosowaniu:

za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała Nr 227/XXXVII/2018 została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn o godzinie 12.15 ogłosiła 15 minutową przerwę. Obrady po przerwie wznowiono o godzinie 12.30.

Ad 7

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn Irena Dybowska-Ryś przeszła do kolejnego punktu porządku obrad: wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek przedstawił petycję dotyczącą znowelizowanej ustawy Prawo łowieckie, która obowiązuje od 1 kwietnia br. Zwrócił uwagę, że obecnie sołtysi nie zostali jeszcze przeszkoleni w ramach szacowania szkód łowieckich a szkody sukcesywnie powstają i należy tym się zająć. Zapoznał z pismem z kancelarii Sejmu wystosowanym przez Posła na Sejm dr Jarosława Sachajko przewodniczącego sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Oznajmił, że parlamentarzysta w piśmie wskazał, iż zmiany z dn. 22.03.2018r. w ustawie Prawo łowieckie zobowiązują przedstawicieli gmin lub przedstawicieli organu wykonawczego jednostki pomocniczej na której wystąpiła szkoda do udziału w zespołach szacujących wysokość odszkodowania w wyniku szkody łowieckiej. W związku z tym zmiany w w/w ustawie powodują konieczność odpowiedniego przygotowania do właściwego wykonywania czynności szacowania szkód łowieckich. Kolejno poinformował, iż w piśmie parlamentarzysta wskazał Instytut Ochrony Roślin Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu jako miejsce, które według niego jest najlepiej przygotowane do przeprowadzenia szkolenia dotyczącego procedury szacowania szkód łowieckich. Oznajmił, że w związku z szkoleniem oferowanym przez powyższy Instytut Ochrony Roślin Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu wiąże się bardzo duży koszt szkolenia. Kolejno poinformował, że w związku z nowelizacją w/w ustawy podczas Konwentu Wójtów wystosowano petycję do Ministra Ochrony Środowiska i do posłów z naszego terenu, aby ponownie znowelizować ustawę Prawo łowieckie. Dodał, że należy ustanowić gratyfikację dla sołtysów, którzy mają zajmować się szacowaniem szkód łowieckich.

Radny Jacek Kurasz zapytał co się stanie jeśli sołtys nie wyrazi zgody na dokonywanie szacowania szkód łowieckich.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że w przypadku braku zgody sołtysa na szacowanie szkód to zająć się tym musi inna osoba z jednostki pomocniczej, np. ktoś z rady sołectkiej. Dodał, że Urząd Gminy nie wyznaczy osoby z urzędu ponieważ wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Zwrócił uwagę na znaczne koszty administracyjne związane z procedurą szacowania szkód łowieckich oraz o szacownej liczbie spraw o odszkodowania

powstałe w wyniku szkody łowieckiej. Kolejno odczytał petycję Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Podkarpackiego w sprawie ustawy z dn. 22.03.2018r o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw skierowaną do Ministra Środowiska Henryka Kowalczyka od prezesa Stanisława Lawera. Wymienił, że w petycji zostało zwarte m.in., że osoby pełniące funkcje sołtysa sprawują ją społecznie pomiędzy sołtysem a gminą. W związku z tym, że nie mają stosunku pracy to nie można wymagać, aby sołtys wykonywał prace związane z szacowaniem szkód w uprawach rolnych. W petycji zapisano, iż w większość sołtysów pracuje zawodowo więc udział w komisji koliduje z w/w zajęciami a szczególnie, że ustawa nakazuje szacowanie w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia szkody. Zaznaczono, że na chwilę obecną sołtysi nie posiadają wiedzy ani uprawnień do szacowania szkód łowieckich. Nie bez znaczenia są przyszłe pretensje wysuwane do sołtysów co do wysokości szacowanych odszkodowań. Zaznaczono także, że ustawodawca nie wskazuje środków finansowania za pracę w komisji do spraw odszkodowań. Nadmienił, że w w/w petycji zawarto również, iż sołtysi z woj. podkarpackiego są przeciwni udziałowi w komisji ds. szacowania szkód w uprawach rolnych oraz odmawiają udziału w jej pracach a także w licznych przypadkach deklarują zrzeczenie się z funkcji sołtysa. Ponadto poinformował, że o podobnej treści petycja zostanie również przygotowana przez Stowarzyszenie Sołtysów Powiatu Przemyskiego. W związku z powyższym w imieniu sołtysów prosił radę o podjęcie petycji w sprawie znowelizowanej ustawy Prawo łowieckie.

Radny Mieczysław Matwiej zwrócił uwagę, że aby prawidłowo wykonywać pracę związaną z szacowaniem szkody należy odbyć stosowne przygotowanie i na bieżąco uzupełniać wiedzę. Stwierdził, że są odpowiednie służby, które powinny zająć się szacowaniem szkód w uprawach rolnych a nie powinni to być sołtysi.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska Ryś zwróciła uwagę dlaczego nie odbyły się konsultacje w tej sprawie.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że na obecną chwilę nie ma pewności czy na czas zostaną odpowiednio przeszkolone osoby do szacowania szkód w uprawach rolnych.

Sekretarz Jerzy Gruszecki oznajmił, że aby rzetelnie przeprowadzić wycenę należy wcześniej odbyć odpowiednie przygotowanie. Do spraw związanych z szacowaniem szkód należy wyznaczyć osoby fachowo przygotowane a „nie wrzucić sołtysów na głęboką wodę”.

Sołtys sołectwa Zalesie Ryszard Baran przedstawił krótko jak wyglądała procedura szacowania szkody w uprawach rolnych, którą musiał przeprowadzić po 1 kwietnia br. Podsumował, że podejście do sołtysów, którzy szacują szkody jest lekceważące i w wyniku tego ciężko jest dotrzymać terminów związanych z szacowaniem szkody w uprawach rolnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś ogłosiła przyjęcie Petycji Rady Gminy Krasiczyn dotyczącej znowelizowanej ustawy Prawo łowieckie i obowiązującej od 1 kwietnia br.

Rady Jacek Kurasz zaproponował, aby podjętą petycję wysłać nie tylko do posłów wymienionych w petycji ale również do wiadomości Ministerstwa i Sejmu RP.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek przywitał i przedstawił nowego sołtysa sołectwa Chołowice p. Tadeusz Rakoczy. Kolejno poinformował o organizowanym w Ośrodku Szkoleniowym Sadaro w dn. 4 czerwca br. Zjazd Sołtysów oraz o propozycji powołania Gminnej Rady Seniorów na terenie Gminy Krasiczyn. Zakomunikował, że nowym Komendantem Miejskiej Policji w Przemyśle został nadkom. Piotr Mazur, który prosił o wsparcie w organizacji Święta Policji w lipcu br. Kolejno poinformował o zaproszeniach, z których mogą skorzystać radni m.in. pielgrzymka do Lubaczowa. Dodał, że jest wiele zaplanowanych spotkań m.in. 9 maja br. odbędzie wyjazd do Warszawy razem z przedstawicielstwem z Okręgu Lasów Państwowych dotyczący zaplanowania na przyszłe lata wspólnych inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy – Irena Dybowska Ryś oznajmiła, że jeśli znajdą się chętne osoby to być może na sesje czerwcową uda się przygotować projekt w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów. Zwróciła uwagę, że skoro w gminie nie działa Młodzieżowa Rada Gminy to warto zastanowić się nad powołaniem Gminnej Rady Seniorów. Dodała, że jeśli ktoś widzi osoby ze swojego okręgu, które chciałyby zaangażować się w sprawy Gminnej Rady Seniorów to należy skontaktować się z sołtysem sołectwa Olszany Andrzejem Borsukiem.

Radna Jolanta Buczyńska kiedy zostanie wykonane położenie kostki brukowej w alejkach cmentarza komunalnego w Śliwnicy. Zwróciła uwagę na potrzebę wykonania remontu schodów przy kiosku ruchu w centrum Krasiczyna, gdyż w obecnym stanie stwarzają zagrożenie kontuzją i nie wyglądają estetycznie. Dodała, że wskazane byłoby wykonanie schodów przy kiosku ruchu w centrum Krasiczyna w takim stylu, w jakim są schody przy pomniku w centrum Krasiczyna.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że kostka brukowa została już zakupiona oraz został wykonany wstępny kosztorys inwestorski. Na obecną chwilę nie wie jaki będzie rezultat przetargu. Dodał, że inwestycja w zakresie wykonania robót związanych z położeniem kostki na w/w cmentarzu zostanie zaproponowana przy podziale nadwyżki budżetu na sesji czerwcowej. Nadmienił, że przy podziale nadwyżki budżetowej radni mogą również zastanowić się nad innymi zadaniami, m.in. kostka brukowa na cmentarzu komunalnym w Korytnikach o którym rozmawiał z radnym. Kolejno wyjaśnił, iż na obecną chwilę nie ma środków na wykonanie remontu schodów koło kiosku ruchu w centrum Krasiczyna.

Radna Jolanta Buczyńska zwróciła uwagę, że skoro Krasiczyn jest miejscowością turystyczną to Gmina powinna wziąć odpowiedzialność za utrzymanie porządku i czystości w miejscowości, którą co roku odwiedza dużo turystów. Dodała, że tą sprawę trzeba traktować poważnie ponieważ świadczy to o wizerunku miejscowości. Nadmieniła, że wielokrotnie prosiła o posprzątanie centrum Krasiczyna lecz bezskutecznie. Wykonano tylko w wybiórczych miejscach porządki i pomalowano niektóre ławki. Zwróciła uwagę na zanieczyszczanie chodnika i drogi przy wyjeździe z placu znajdującego się obok posterunku policji. Trzeba zająć się tym rzetelnie i kompleksowo oraz zwracać uwagę, aby na bieżąco sprzątać teren, który stanowi o wizerunku turystycznej miejscowości jaką jest Krasiczyn. Oznajmiła, że skoro ktoś ma w nazwie miejscowość turystyczną, to należy z tego wywodzić się i nastawić na to, że odwiedzający turyści pozostawiają po sobie bałagan, który należy posprzątać. W związku z tym trzeba zadbać o to, aby ekipa sprzątająca wywiązywała się ze swoich obowiązków.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że w/w problemy przedstawione przez radną Jolantę Buczyńską wynikają z niedoborów kadrowych. Wyjaśnił, że z uwagi na to, iż Gmina zleca do wykonania prace porządkowe również na drodze powiatowej to zakres takich prac jest bardzo duży. W skutek tego oraz ograniczeń czasowych pojawiły się problemy w tym zakresie. Nadmienił, że obowiązek utrzymania czystości w Krasiczynie ciąży na Urzędzie Gminy a zyski czerpią inni (Zespół Parkowo-Zamkowy w Krasiczynie).

Radna Jolanta Buczyńska stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z ogromu prac jakie wiążą się z utrzymaniem czystości na terenie miejscowości turystycznej ale należy brać pod uwagę to, że opinia o miejscowości idzie w świat. Z jej obserwacji wynika, że są opróżniane pojemniki na śmieci ale nie są pobierane śmieci z trawników i poboczy.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że po każdej imprezie lub święcie na drugi dzień jest mnóstwo śmieci do posprzątania. Dodał, że gdyby każdy sprzątał po sobie to problem byłby mniejszy. Wyjaśnił, że ma tylko trzy osoby, które zajmują się takimi pracami więc nie zawsze jest możliwe kompleksowe posprzątanie terenu.

Przewodnicząca Rady Gminy Irena Dybowska – Ryś proponowała, że może przyszedł czas na wprowadzenie opłaty parkingowej i z dochodów z tego tytułu można byłoby zatrudnić dodatkowe osoby do porządkowania terenu Gminy.

Radna Jolanta Buczyńska zapytała o wykonanie korytowania rowu przy drodze na cmentarz żydowski w Krasieczynie.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że zlecił wykonanie tego zadania pracownikowi ds. Gospodarki komunalnej p. Henrykowi Majchrowiczowi.

Radny Jacek Kurasz zapytał o wykopanie rowu odwadniającego drogę w kierunku posesji Pana T. G. w miejscowości Korytniki o dł. ok. 250m oraz poprosił o 1 auto z tłucznem do wysypania na odcinku drogi od posesji Pana T. w kierunku cmentarza komunalnego w Korytnikach.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek oznajmił, że koparka od 30 kwietnia br. przez 3 tygodnie będzie dostępna w Gminie więc jeśli radny dysponuje czasem to w następnym tygodniu można skierować koparkę do miejscowości Korytniki. Ponadto zanotował prośbę o tłuczeń.

Radny Jacek Kurasz zapytał kto pokrywa koszty sądowe spraw toczących się w sprawach m.in. z panem J. K. Kolejno podziękował za przygotowaną odpowiedź przez Skarbnik Gminy Krasieczyn odnośnie przyznanych nagród dla pracowników Urzędu Gminy Krasieczyn. Następnie odczytał jej treść, z której wynikało, że z budżetu Gminy Krasieczyn w 2017 roku wypłacono nagrody dla 36 pracowników Urzędu Gminy, w tym: USC 3 000,00zł, Urząd Gminy 52 500,00 zł, Księgowość i podatki 20 000,00zł, OSP w Krasieczynie 1 600,00 zł, Obrona cywilna 2 500,00zł, dowóz dzieci do szkół 7 500,00zł, oczyszczalnie miast i wsi 8 000,00zł, dostawa wody i oczyszczalnie ścieków 8 400,00zł, GOPS w Krasieczynie 16 100,00zł. Ponadto Wójt Gminy Krasieczyn nie otrzymał nagrody.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że w toczących się sprawach sądowych m.in. z Panem J. K. pokrywa koszty związane z adwokatem a koszty sądowe ponosi wnioskodawca.

Sołtys sołectwa Krasieczyn Łukasz Kruk poparł radną Jolantę Buczyńską w kwestii utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy. Dodał, że należy również zająć się systematycznym koszeniem boiska oraz terenu przy plaży. Kolejno zapytał o to na jakim odcinku zostanie wykonana przebudowa drogi wewn. na osiedlu „Browar” w Krasieczynie oraz kiedy zostanie wykonana droga do posesji p. Kalinowskiego.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek poinformował, że przebudowa drogi wewnętrznej na osiedlu „Browar” w Krasieczynie zostanie wykonana na całej długości odcinka a także w przyszłości droga do posesji p. Kalinowskiego. Zaznaczył, że przepust znajdujący się na osiedlu osiedla Krasieczyn musi zostać wykonany we własnym zakresie. Natomiast w sprawie p. Kalinowskiego to zostaną zakupione płyty, które będzie musiał zamontować. Kolejno odniósł się do kwestii wykaszania traw na boisku i terenu przy plaży. Oznajmił, że wzorem innych gmin to sołtysi powinni zajmować się wykaszaniem boisk tym samym spełniając swoje obowiązki jako sołtys w tym zakresie. Nadmienił, że do tego celu można przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego. Każde sołectwo powinno samo zadbać o swoje teren a Krasieczyn nie będzie traktowany wyjątkowo.

Radny Jacek Kurasz w związku z zbliżającymi się imprezami gminnymi, zapytał czy scena na potrzeby organizowanych imprez gminnych zostanie wykonana na czas.

Wójt Gminy Krasieczyn – Tadeusz Bobek sprostował, że zostanie wykonana podłoga a nie scena i materiały na jej wykonanie są już gotowe.

Radny Józef Holicki zwrócił uwagę na problemy jakie powstały w wyniku prowadzonej na terenie miejscowości Śliwnica modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Oznajmił, że w wielu przypadkach materiały po pomiarach przedstawione przez geodetów z firmy prowadzącej modernizację ewidencji gruntów i budynków zasadniczo odbiegają od tego co jest w rzeczywistości w terenie. W wyniku tego tworzą się spory i konflikty pomiędzy mieszkańcami. Dodał, że według informacji od geodety, w terenie jest zbyt duża rozbieżność w stosunku do

pomiarów i map, w wyniku tego granica może być znacznie przesunięta. Stwierdził, że „gdyby wzięto pod uwagę mniejsze kompleksy to szybciej byłaby możliwość wpasować przebieg tych granic.” Dodał, że należy postawić jakieś warunki firmie prowadzącej w/w modernizację, aby solidniej i wiarygodniej odzwierciedlała przebieg granic. Oznajmił, że co 3 właściciel nieruchomości na Śliwnicy ma problem z granicą swojej posesji na której stoją budynki. Zwrócił uwagę, że Urząd Gminy ma prawo ale też obowiązek, aby dopracować sporne granice jakie powstały w wyniku w/w modernizacji. Zastanawiał się, czy może Rada Gminy powinna wpłynąć na Wójta Gminy Krasiczyn, aby „twardą ręką” potraktował problemy wynikłe po modernizacji ewidencji gruntów i budynków, ponieważ dotyczą one całego terenu Gminy Krasiczyn. Dodał, że należy zmusić firmę RGProjekt, która prowadzi modernizację ewidencji gruntów i budynków do wiarygodnego dokonywania pomiarów. Nadmienił, że kiedy zaczną się procesy i konflikty pomiędzy mieszkańcami to odniesie to skutek na przyszłe pokolenia. Zaznaczył, że należy podejść ze zrozumieniem do mieszkańców, aby uniknąć takich problemów jakie zostały zaprezentowane w przedawnionej na obecnej sesji skardze. Wyraził swoje zrozumienie dla problemów dot. drogi gminnej omawianej w w/w skardze.

Wójt Gminy Krasiczyn wyjaśnił, że sytuacja z skarżącą nie wynika z przebiegu drogi, tylko z przebiegu działek pomiędzy jej działką a działką Pana M. N. Przy okazji, że rozgraniczono całą nieruchomość a punkty zachodziły na drogę to włączony do tego konfliktu został Urząd Gminy. Dodał, że gdyby obie strony były zgodne to problemu nie byłoby. Przypomniał, że ewidencję gruntów i budynku prowadzi Starostwo Powiatowe w Przemyślu, które wszczyna, wyklada, kontroluje i rozpatruje skargi. Oznajmił, że w Urzędzie Gminy poświęcono wiele czasu na rozpatrzenie wszystkich rozbieżności jakie powstały w wyniku prowadzonej w/w modernizacji. W tym celu ściągnięto szefa firmy RGProjekt z Krakowa i tłumaczono mu, że skoro prowadzi modernizację to niech przyjmuje granice spokojnego użytkowania. Jednak firma nie zastosowała się do zaleceń Urzędu Gminy. Nadmienił, że wiele obecnych spornych granic wynika z złego wymierzenia granic w przeszłości, kiedy to ustalanie granic nie było profesjonalnie dokonywane. Gmina robi wszystko, aby drogi i place gminne miały taki swój przebieg, który w latach następnych nie trzeba było rozgraniczać ewentualnie wywłaszczać.

Sekretarz Gminy Jerzy Gruszecki złożył propozycję organizacji spotkania radnych, sołtysów oraz kierownictwa Urzędu Gminy w Krasiczynie z przedstawicielami firmy RGProjekt z Krakowa w celu wyjaśnienia spornych kwestii. Nadmienił, że firma prowadząca w/w modernizację, obiecała, że postarają się pewne kwestie poprawić, podczas spotkań organizowanych w świetlicach wiejskich w celu ustalenia granic działek niezabudowanych metodą FOTO w postępowaniu modernizacyjnym.

Radny Józef Holicki oznajmił, że wskazane byłoby zorganizowanie takiego spotkania, ponieważ problem jest istotny. Dodał, że firma zakończy swoje prace i wyjedzie a konflikty pomiędzy mieszkańcami powstałe po w/w modernizacji zostaną.

Radny Krzysztof Młynarski prosił o wysłanie informacji z nr konta do każdego z właścicieli działek, którzy sezonowo przyjeżdżają na wypoczynek na swoje działki, w celu uiszczenia składki dot. wodociągu w Chołowicach. Wyjaśnił, że właściciele działek zadeklarowali chęć dokonania wpłaty, lecz nie mogą tego uczynić ponieważ obecnie nie przebywają w Chołowicach. Komitet, który zajmuje się przyjmowaniem wpłat tyt. składki na wodociąg w Chołowicach, nie jest w stanie zebrać wpłat od sezonowych działkowiczów, ponieważ mieszkają w różnych częściach Polski.

Wójt Gminy Krasiczyn – Tadeusz Bobek wyjaśnił, że zarówno do każdego mieszkańca jak i działkowiczów sezonowych zostanie wysłane stosowne pismo z nr subkonta, na które będzie można wpłacać kwotę.

Na tym zakończono wnioski, interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn – Irena Dybowska-Ryś poinformowała, że kolejna sesja zostanie zwołana w połowie miesiąca czerwca 2018 roku. Wszystkie komisje będą w tym czasie pracować według ustalonych planów pracy. Przypomniała również o konieczności składania oświadczeń majątkowych za 2017 rok, przez radnych Rady Gminy Krasiczyn do końca kwietnia 2018 roku.

Ad 8

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Krasiczyn Irena Dybowska-Ryś o godzinie 13.44 zamknęła XXXVI sesję Rady Gminy Krasiczyn.

Protokołowała:

Edyta Kołcz

Przewodnicząca Rady Gminy,

Irena Dybowska - Ryś