

## Postanowienie

Działając na podstawie :

- art. 123 , art.141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2020 r., poz.256 ),
- art. 59 ust.1 pkt 2, art. 63 ust.1 i 4, art.64 ust.1, art.65, art. 66, art.68, art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm. ),

po rozpatrzeniu wniosku Standard Power Development Sp. z o.o. i Sp. Komandytowa ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków w imieniu, którego działa Pełnomocnik Pan Przemysław Kołodziej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „ Budowa dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 24, 35 w miejscowości Krzeczkowa”

### postanawiam :

**I. Nałożyć obowiązek** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „**Budowa dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 24, 35 w miejscowości Krzeczkowa**”, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

**II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 :**

Raport winien odpowiadać wymogom art.66, bez ust. 1 pkt 10 i 10 a, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w szczególności należy :

1. Przedstawić opisowo i graficznie charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji ( wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem), w tym przedstawić parametry ogniw fotowoltaicznych ( i ich układów ), powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, drogi dojazdowe i zaplecza budowy. Wskazać potrzebę i sposób grodzenia i oświetlenia terenu objętego zadaniem, konieczność budowy/przebudowy dróg, przedstawić sposób połączenia farm fotowoltaicznych z istniejącą siecią elektroenergetyczną itp.,
2. Przedstawić opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego ( wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone ).
3. Dokonać identyfikacji i oceny ( z wykorzystaniem literatury tematu ) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

4. Dokonać opisu wszystkich elementów przyrodniczych środowiska występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym chronionych w ramach obszaru specjalnej ochrony ptaków ( OSOP ) Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty ( OZW ) Ostoja Przemyska PLH180012, a także określić znaczenie tego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić ( metodami stosowanymi w nauce ) stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole.

Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie ( czyli opisać podstawowe parametry populacji ), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu ( ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych ). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Należy przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza ekologicznego. Ponadto należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranym materiale.

5. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami ( bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio-, i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi ) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych ( grup ) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.

6. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskie, cele powstania tego parku, a także pełnione przez park funkcje oraz ocenić zgodność z zakazami obowiązującymi w tym Parku. Ocenę możliwego wpływu inwestycji na krajobraz należy przeprowadzić za pomocą metodyk stosowanych w nauce. Analiza i ocena oddziaływania inwestycji na park powinna się także odnosić do wartości kulturowych i historycznych obszaru w obrębie, którego planowana jest realizacja przedmiotowej farmy, m.in. z uwagi na znajdujące się w sąsiedztwie terenu planowanej inwestycji pozostałości po cmentarzu i miejsce po cerkwi.

7. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na funkcjonalność głównego korytarza ekologicznego – Południowego ( GKPd ).

8. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane ( nie tylko o podobnym charakterze ) mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować



kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.

9. Przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich efektywność z wykorzystaniem literatury tematu.

10. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu ( pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych ). Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis braku podejmowania przedsięwzięcia wraz ze środowiskowymi skutkami.

11. W zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na OSOP Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz OZW Ostoja Przemyska PLH180012 :

a/. dokonać identyfikacji wszystkich możliwych oddziaływań ( skumulowanych z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami, bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, krótko-, średnio-, i długoterminowych, stałych i czasowych ) planowanego zamierzenia, na wstępujące, na obszarze objętym zadaniem oraz w jego otoczeniu ( w zasięgu możliwego oddziaływania ), gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze chronione w OZW Ostoja Przemyska PLH180012 ( mając na uwadze w szczególności wpływ na łąkowe siedlisko kod 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* ), a także ptaki chronione w ramach obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001, mając na uwadze w szczególności ptaki szponiaste w tym orla przedniego oraz orlika krzykliwego, a także na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000. Należy uwzględnić oddziaływania związane m.in. z utratą/fragmentacją siedlisk przyrodniczych, pogorszeniem stanu zachowania siedlisk np. wskutek zmiany warunków oświetleniowych terenu, zmiany warunków wodnych, a w przypadku zwierząt w tym ptaków, zaborem miejsc do żerowania, gniazdowania, relokacją zwierząt, zmianą wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta, utrudnioną migracją itd.,

b/. określić zasięg ( granice geograficzne oraz czasowe ) zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań oraz przedstawić ocenę ich istotności ( wielkości i znaczenia ) dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w/w obszarów Natura 2000, dla integralności tych obszarów oraz spójności sieci Natura 2000, przy uwzględnieniu biologii gatunków i cech siedliska przyrodniczego, wraz z podaniem kryteriów, na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań,

c/. przedstawić wnioski odnośnie istotności generowanych oddziaływań na poszczególne przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: OSOP Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz OZW Ostoja Przemyska PLH180012, integralność tych obszarów oraz spójności sieci Natura 2000. Jeżeli realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia osobno i /lub w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami wpłynie w sposób znacząco negatywny ( lub takiego wpływu nie można z całą pewnością wykluczyć ) na przedmioty i cele w/w obszarów Natura 2000, to należy opisać znacząco negatywne oddziaływania, odbiorcę tych oddziaływań, skutki oddziaływań dla celów ochrony obszarów Natura 2000 ( ilościowo i jakościowo ),

d/. wskazać działania, adekwatne do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań planowanego zamierzenia, mające na celu zapobieganie, ograniczanie tych oddziaływań – w szczególności na cele i przedmioty ochrony w/w obszarów Natura 2000.

12. Realizacja przedmiotowego zadania winna zostać poddana analizie również pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien także :

1. Określać, analizować i oceniać wpływ zadania na wszystkie zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań ( na etapie realizacji i eksploatacji ) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.
2. Być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane.

**III. Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 należy sporządzić w czterech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.**

## **Uzasadnienie**

Standard Power Development Spółka z o.o. i Spółka Komandytowa ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków w imieniu której działa Pełnomocnik Pan Przemysław Kołodziej, wystąpiła z wnioskiem z dnia 17 stycznia 2020 r. do Wójta Gminy Krasiczyn o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 24, 35 w miejscowości Krzeczkowa”. Do wniosku załączona została karta informacyjna wraz z wymaganymi załącznikami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę na powierzchni około 2 ha dwóch farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 1 MW każda, składających się między innymi z paneli fotowoltaicznych ( do ok. 7400 ogniw ), konstrukcji stalowych do instalacji paneli ( stoły fotowoltaiczne ), inwerterów DC/AC, stacji kontenerowych wraz z transformatorami i liniami kablowymi doziemnymi, instalacji odgromowych i zabezpieczających, instalacji monitorujących ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni, ogrodzeń oraz pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do funkcjonowania przedmiotowej elektrowni. Panele fotowoltaiczne pokryte będą powłoką antyrefleksyjną.

Inwestycja planowana jest do zrealizowania na terenie otwartym, niezainwestowanym, położonym na zboczu wzniesienia o wystawie południowo-wschodniej. Teren na, którym planowane są przedmiotowe farmy, stanowi fragment rozległego obszaru łąkowego, sąsiadującego od strony północnej z dużym kompleksem leśnym. Analizowany teren wolny jest zarówno od zabudowy mieszkaniowej jak i przemysłowej. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zlokalizowana jest u podnóża w/w wzniesienia w dolinie potoku Krzeczkowskiego, wzdłuż drogi powiatowej. Oddalona jest ona względem terenu przedsięwzięcia od około 130 m do około 275 m. Poniżej terenu zadania, w obrębie zadrzewień zlokalizowanych na działce nr ewid. 26, znajdują się pozostałości starego cmentarza i miejsce po cerkwi.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy zaliczyć je do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ).



Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust.2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Krasiczyn pismem z dnia 24 stycznia 2020 r., znak : OŚ.6220.2.2020 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyśle o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyśle opinią z dnia 4 lutego 2020r., znak : PSNZ.4610-5/20 nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie zawiadomieniem z dnia 29 stycznia 2020 r. , znak: RZ.RZŚ.435.24.2020.DS przekazał wniosek Wójta Gminy Krasiczyn wraz z dokumentacją zgromadzoną w powyższej sprawie do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle, który jest właściwym organem do wydania opinii w tej sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle opinią z dnia 14 lutego 2020 r., znak : RZ.ZZŚ.3.435.19.2020.KP ( data wpływu do tut. Urzędu 10.02.2020 r. ) stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ( Dz.U. z 2016 r., poz. 1911, ze zm. ), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych ( JCWP) „Olszanka” o kodzie PLRW20001222389, typ 12 ( potok fliszowy ), będącej niemonitorowaną, silnie zmienioną częścią wód ( przekroczenie wskaźnika : m<sup>3</sup> ), w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, bez derogacji. Zlewnia w/w JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj. Park Krajobrazowy PK88 Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, OSO PLB180001 Pogórze Przemyskie, OZW PLH180012 Ostoja Przemyska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w granicach obszaru chronionego OSO PLB180001 Pogórze Przemyskie, dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków zależnych od wód, stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze, tj. m.in. dla orlika grubodziobego wymagane jest zachowanie rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, dla bociana białego wymagane jest zachowanie biotopów żerowiskowych, w tym wilgotnych i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachowania bazy żerowej zachowanie uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie, a dla derkacza – zachowanie uwilgotnienia i wykluczenie odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk.

Zamierzenie inwestycyjne znajduje się również w całości w granicach obszaru chronionego OZW PLH180012 Ostoja Przemyska, dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub odtworzenie



właściwego stanu ochrony gatunków płazów i stawonogów zależnych od wód, stanowiących przedmiot ochrony na tym obszarze, tj. m.in. dla traszki karpackiej wymagane jest zachowanie miejsc lęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorników wodnych i kałuż, stałych lub okresowych, dla czerwonończyka nieparka wymagane jest zachowanie naturalnych warunków wodnych siedliska łąkowego, lokalnie podmokłego i wilgotnego, a dla modraszka nausitosus wymagane są tradycyjne warunki wodne siedliska łąkowego, sprzyjające występowaniu krwiściągów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano także w granicach obszaru chronionego PK88 Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, dla którego brak jest szczególnych norm i celów dotyczących warunków wodnych.

W celu ochrony i zminimalizowania negatywnego oddziaływania na gatunki płazów w trakcie realizacji wykopów pod linie elektroenergetyczne, prace prowadzone będą w sposób niepowodujący powstania zastoisk i zalewisk, które mogą bez wykorzystania jako siedliska lęgowe, a wykopy zostaną zabezpieczone przed dostępem płazów przez zastosowanie wygradzeń zabezpieczających. W przypadku wykopów o wąskim rozstawie stosowane będą punktowe pochylne umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta. Prace będą prowadzone w sposób umożliwiający przemieszczanie się ze stref zagrożenia zwierząt, które mimo zastosowanych zabezpieczeń przedostały się na obszar objęty robotami.

Na terenie inwestycji nie planuje się usuwania drzew i krzewów. Teren ten nie podlega również okresowemu zalewaniu, stąd jego atrakcyjność dla awifauny nie wyróżnia go niczym spośród otaczających obszarów rolnych. Charakter planowanych prac wyklucza odwadnianie i zmianę stosunków wodnych na terenach przyległych. Konstrukcja ogrodzenia będzie zapewniała swobodne przemieszczanie się małych płazów, gadów oraz małych ssaków. W celu zniwelowania efektu tafli wody, panele słoneczne będą pokryte powłoką antyrefleksyjną. W związku z powyższym, planowana inwestycja polegająca na instalacji elektrowni fotowoltaicznych nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia w/w celów wyznaczonych dla obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd), o kodzie PLGW2000154, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którego celem jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, na obszarze narażonym na prawdopodobieństwo występowania powodzi oraz poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Podczas realizacji przedsięwzięcia roboty zostaną ograniczone do minimum, a naruszenie szaty roślinnej znajdującej się na terenie przeznaczonym pod inwestycję będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Ze względu na niewielką głębokość wykopów (do 0,8 m p.p.t.) nie nastąpi naruszenie zwierciadła wód gruntowych ani zmiana stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

Masy ziemne pochodzące z wykopów pod trasy kablowe, zostaną oznaczone w taki sposób, aby możliwe było ich ponowne wykorzystanie do przysypania tego samego odcinka prowadzonych linii kablowych. Pozostałe masy ziemne z wykopów będą wykorzystane do mikroniwelacji terenów, na których będzie znajdowała się inwestycja.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Zaplecze budowy będą stanowiły dwa kontenery, jeden



gospodarczy dla pracowników a drugi jako magazyn dla sprzętu. Zaplecze zostanie wyposażone w sorbenty służące neutralizacji nieprzewidzianych i awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych i innych niebezpiecznych substancji dla środowiska gruntowo-wodnego. Warunkiem dopuszczenia maszyn i sprzętu budowlanego do pracy będzie stwierdzenie ich pełnej sprawności technicznej. Inwestor nie przewiduje ich konserwacji, jak również tankowania przeprowadzanego na terenie objętym planowaną inwestycją. Stacja kontenerowa będzie wyposażona w transformator typu suchego w izolacji żywicznej lub olejowego. W przypadku zastosowania stacji transformatorowej typu olejowego planuje się wyposażenie jej w szczelną betonową misę olejową o pojemności gwarantującej przechwycenie awaryjnego i nieprzewidzianego wycieku.

W trakcie realizacji inwestycji nie przewiduje się wykorzystywania wody do celów budowlanych, a jedynie do celów socjalno-bytowych pracowników wykonujących prace budowlane oraz montażowe i będzie ona dostarczana na teren budowy. Powstające na etapie realizacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku przenośnej kabiny toaletowej, a następnie przekazywane podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu stosowne uprawnienia. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z myciem paneli z uwagi na zastosowanie warstwy samooczyszczającej.

Wody opadowe i roztopowe będą spływać po powierzchni stacji kontenerowej oraz paneli fotowoltaicznych o konstrukcji bezołowiowej, a następnie wsiąkać do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe nie będą miały kontaktu z substancjami niebezpiecznymi, ponieważ do budowy instalacji zostaną użyte materiały nie wchodzące z nią w reakcję. W związku z tym występuje brak konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na etapie budowy i eksploatacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację, zasięg oddziaływania oraz wymienione działania minimalizujące Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyśle uznał, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust.1 lit c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 17 lutego 2020 r., znak : WOOŚ.4220.13.2.2020.AH.4 uzgodnił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 określając równocześnie zakres raportu.

W swoim uzasadnieniu zwrócił uwagę na fakt, że planowane przedsięwzięcie jest do realizowania w granicach :

- Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, funkcjonującego na mocy uchwały nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego ( Dz.Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3605, ze zm. ),
- obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 – funkcjonującego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków ( Dz.U. nr 25, poz. 133, ze zm. ), (dalej OSOP Pogórze Przemyskie ),
- obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012 ( dalej OZW Ostoja Przemyska ),



- głównego korytarza ekologicznego – Południowego ( GKPd ), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce ( Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005: zaktualizowanym w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży ) celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm. ) obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W myśl zapisu § 3 ust.1 pkt.1 w/w uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, na terenie Parku zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko., z wyłączeniem przedsięwzięć o których mowa w art.17 ust.3 ustawy o ochronie przyrody, tj. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Mając na uwadze powyższe, zachodzi prawny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której zostanie zbadany między innymi wpływ na przyrodę i krajobraz w/w parku krajobrazowego, cele powstania tego Parku i pełnione funkcje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach OZW Ostoja Przemyska PLH180012, w którym chronionych jest 11 typów siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisko kod 6510 tj. niżowe i górskie świeże łąki i użytkowane ekstensywnie Arrhenatherion elatioris oraz wybrane gatunki roślin i zwierząt. Spośród gatunków zwierząt na szczególną uwagę zasługują duże ssaki drapieżne – wilk, ryś i niedźwiedź.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie ( wyniki inwentaryzacji prowadzonej przez Biuro Urządzania Lasu w Przemyśle na zlecenie Ministra Środowiska oraz inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla OZW Ostoja Przemyska ), w granicach działek objętej zadaniem, znajduje się siedlisko przyrodnicze kod 6510, stanowiące przedmiot ochrony w/w obszarze Natura 2000. Siedlisko stanowi część rozległego, niepofragmentowanego, około 19 hektarowego płata cennych przyrodniczo łąk świeżych. Realizacja przedmiotowych farm fotowoltaicznych z uwagi na zmianę sposobu zagospodarowania/użytkowania analizowanego terenu, zmianę warunków oświetleniowych ( zacienienie ), możliwą zmianę warunków wodnych ( nierównomierne pokrycie opadami ) może wpłynąć na stan zachowania w/w siedliska przyrodniczego.

Z danych gromadzonych przez Instytut Ochrony Przyrody PAN w ramach Atlasu Ssaków Polski wynika, że w polach atlasowych obejmujących teren planowanego przedsięwzięcia odnotowano obecność dużych puszczańskich drapieżników tj. wilka, niedźwiedzia i rysia. W/w gatunki zwierząt są związane z obszarami leśnymi, przy czym wilk i niedźwiedź brunatny bytują również na terenach otwartych. Gatunki te charakteryzują się dalekim zasięgiem i wysokim tempem migracji. Ponadto wilk i niedźwiedź to gatunki priorytetowe w systemie ochrony Natura 2000. Dla zachowania stabilnych populacji w/w gatunków ssaków drapieżnych, niezwykle istotne jest nie tylko występowanie



optymalnych siedlisk bytowania tj. trudnodostępnych, rozległych górskich obszarów leśnych, ale również sieci korytarzy łączących takie siedliska, umożliwiających migrację i dyspersję osobników oraz sprawną wymianę osobników ( genów ) pomiędzy poszczególnymi subpopulacjami zasiedlającymi poszczególne kompleksy leśne. Teren przeznaczony pod zainwestowanie znajduje się w obszarze Głównego Korytarza Karpackiego – tj. korytarza ekologicznego o randze międzynarodowej, będącej najważniejszym obszarem umożliwiającym przemieszczanie się i bytowanie dużych ssaków kopytnych, a także drapieżnych, w tym wilka i niedźwiedzia ( Jędrzejewski W. i in. 2005 r. Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża ). Przerwanie korytarza migracyjnego może doprowadzić do zaniku lokalnej populacji gatunku. Dlatego też największym zagrożeniem dla dużych ssaków drapieżnych, obok utraty i fragmentacji siedlisk bytowania, jest ich izolacja. W celu długoterminowego zachowania łączności siedlisk w obrębie poszczególnych areatów zwierząt drapieżnych, zabudowa w/w obszarów pełniących funkcję korytarzy migracyjnych powinna zostać ograniczona. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia skutkować będzie trwałym zajęciem fragmentu w/w korytarza ekologicznego – farmy będą ogrodzone. Z uwagi na powyższe, niezbędna jest ocena istotności trwałego upośledzenia drożności fragmentu w/w korytarza w związku z realizacją przedsięwzięcia w tym konkretnym miejscu, mając również na uwadze skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji w obrębie tego korytarza.

W OSOP Pogórze Przemyskie występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE, z dnia 30 listopada 2009 r., w sprawie ochrony dzikiego ptactwa ( wersja ujednolicona Dz.U. UE L, z dnia 26 stycznia 2010 r.) – tzw. Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi ( PCK ). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej ( C6 ) następujących gatunków ptaków ; bączek ( PCK), bocian czarny , dzięcioł białostrzbiasty (PCK), orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puchacz (PCK), puszczyk uralski ( PCK), trzmielojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują : bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszysła, muchołówka mała.

Teren, na którym planuje się lokalizację przedmiotowych farm fotowoltaicznych stanowi fragment dużego obszaru łąkowego, graniczącego z rozległym kompleksem leśnym, który może wchodzić w skład terenu żerowiskowego między innymi ptaków szponiastych należących do gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Pogórze Przemyskie, w tym dla orła przedniego, którego strefa ochrony okresowej znajduje się w odległości około 1,4 km od terenu planowanych elektrowni oraz orlika krzykliwego, którego strefa ochrony okresowej położona jest w odległości około 1,1 km od terenu zadania. Gatunki te chętnie wykorzystują strefy styku kompleksu leśnego i terenów otwartych jako żerowiskowe, a właśnie w takim terenie planowana jest realizacja przedmiotowych farm. Należy przy tym zaznaczyć, że na terenie OSOP Pogórze Przemyskie PLB180001 powierzchnia otwartych terenów jest ograniczona – lasy stanowią ponad 70% ogólnej powierzchni obszaru. Dodatkowo część w/w terenów otwartych podlega presji osadniczej. Z uwagi na powyższe, każda wolna od zabudowy przestrzeń, może stanowić potencjalne żerowisko między innymi dla w/w ptaków szponiastych. Przedmiotowe przedsięwzięcie wpisuje się w trend zmiany sposobu użytkowania terenów otwartych, cennych z punktu widzenia ochrony siedlisk w/w gatunków. Proces ten powoduje sukcesywną utratę określonych zasobów przyrodniczych. W związku z powyższym, wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia nie można rozpatrywać w oderwaniu od tego procesu. Utrzymanie gatunków we właściwym stanie ochrony będzie zależać od ochrony poddanych presji zabudowy, w tym przemysłowej terenów otwartych.

Z uwagi na powyższe, przedmiotowe zadanie powodujące uszczuplenie terenów mogących stanowić żerowisko w/w gatunków powinno podlegać ocenie oddziaływania na środowisko. Możliwy znacząco negatywny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia może dotyczyć także innych gatunków



ptaków o podobnych wymaganiach siedliskowych w zakresie łowisk i odbywania lęgów, w tym np. trzmiełojada.

Reasumując powyższe stwierdzono następujące oddziaływania wynikające z realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia : zajęcie siedliska przyrodniczego niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, fragmentacja i zmiana sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, utrata i pogorszenie siedlisk gatunków, szczególnie ptaków szponiastych oraz związanych z krajobrazem rolniczym, zmiana cech przyrodniczych krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia może wpłynąć również na przemieszczanie się fauny.

Ponadto w przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w naturalno-kulturowy krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Ponieważ farmy fotowoltaiczne mają powstać w rozległym terenie otwartym, na stoku, stanowić będą sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie, co może spowodować utratę waloru, dla którego teren ten został objęty ochroną w postaci parku krajobrazowego. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie inwestycji oraz spowodować zmianę krajobrazu, zakłócić jego harmonię, co będzie sprzeczne z głównym celem ochrony parku krajobrazowego jakim jest ochrona walorów krajobrazowych.

Biorąc pod uwagę lokalizację i charakter przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane a także stanowiska organów opiniujących i uzgadniających Wójt Gminy Krasiczyn uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o nr ewid. 24, 35 w miejscowości Krzeczkowa” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, o której mowa w art.6.3. Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, w określonym wyżej zakresie.

Równocześnie dodają, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, dlatego niezbędnym jest aby określał on w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa a art. 82 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle za pośrednictwem Wójta Gminy Krasiczyn w terminie 7 dni od daty jego publicznego ogłoszenia.

Otrzymują :



WÓJT GMINY KRASICZYN

*inż. Tadeusz Bobek*

1. Standard Power Development Sp. z o.o. i Sp. K.  
ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków – Pełnomocnik Pan Przemysław Kołodziej
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art.49 Kpa
3. Sołtys Wsi Krzeczkowa – celem zamieszczenia na tablicy ogłoszeń  
w miejscowości Krzeczkowa
4. Strona internetowa Gminy Krasiczyn
5. Tablica ogłoszeń w UG Krasiczyn
6. a/a.