

UCHWAŁA Nr 148/XXII/2017
RADY GMINY KRASICZYN
z dnia 12 stycznia 2017 roku

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy
z radnym Rady Gminy Krasiczyn.**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2 i ust. 3 Regulaminu Rady Gminy Krasiczyn (załącznik nr 1 do Statutu Gminy Krasiczyn), Rada Gminy Krasiczyn uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Gminy Krasiczyn Panem Piotrem Łuc zatrudnionym w Straży Miejskiej w Przemyśle.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Krasiczyn stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Krasiczyn do przekazania niniejszej uchwały Pracodawcy - Straż Miejska w Przemyśle oraz Radnemu Rady Gminy Krasiczyn - Panu Piotrowi Łuc.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Krasiczyn.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Gminy Krasiczyn**

Irena Dybowska-Ryś

UZASADNIENIE

Dnia 15 grudnia 2016 roku wpłynęło do Rady Gminy Krasieczyn pismo z dnia 12.12.2016 r. Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu, o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Piotrem Łucem, pracownikiem Straży Miejskiej w Przemyślu, radnym Rady Gminy Krasieczyn.

Zgodnie z art. 25 art. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady Gminy, której jest członkiem: Rada Gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonaniem przez radnego mandatu.

28 grudnia 2016 roku radni Rady Gminy Krasieczyn zostali poinformowani przez Przewodniczącą Rady Gminy Krasieczyn o wniosku Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu. Na sesji radni Rady Gminy Krasieczyn podjęli uchwałę nr 138/XXI/2016 Rady Gminy Krasieczyn z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Krasieczyn ds. rozpatrzenia wniosku o rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Krasieczyn.

Dnia 4 stycznia 2017 roku zwołano posiedzenie komisji doraźnej Rady Gminy Krasieczyn, na którym poczyniono ustalenia:

1. Przeanalizowano wniosek Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu z dn. 12.12.2016 r.;
2. Przyjęto wyjaśnienia i przeanalizowano dokumentację przedstawioną przez Pana Piotra Łuca.

Komendant Straży Miejskiej w Przemyślu, we wniosku o rozwiązanie stosunku pracy podał przyczyny: rażące naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych przez Piotra Łuca, a w szczególności art. 100 §1 kodeksu pracy, art. 100 § 2 pkt. 2) i 4) 5) i 6), z warunkami i zasadami zatrudnienia oraz wykonania pracy przez strażników, a określonymi w art. 24 pkt 5) i 26 i 27 pkt 1), 2), 3), 5) i 7) ustawy o strażach miejskich (gminnych) oraz w art. 24 ust. 2 pkt 2), 4), 5) i 6) i art. 25 ust. 1) ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych oraz zachowaniem i postawą Piotra Łuca, która nacechowana jest ignorancją, arogancją, brakiem szacunku do swojej pracy, przełożonych i świadomym nadużywaniem ochrony stosunku pracy wynikającej z faktu pełnienia funkcji radnego.

Zgodnie z tezą wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 września 2008 r., sygn. akt II OSK 952/08 : „Treść przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Przepisu nie można interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

Oznacza to, że nawet jeśli rada gminy podzieli stanowisko pracodawcy, iż podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, nie jest bezwzględnie zobligowana do wyrażenia zgody na jego rozwiązanie”. Jak bowiem słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008 r., sygn. akt III SA/Kr 992/07 : „Przyjęcie stanowiska, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek pracodawcy radnego), prowadziłoby do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić radzie dodatkowe ograniczenia w udzieleniu zgody, to wyraźnie zaznaczyłby to w treści u.s.g. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego”. Dopełnieniem tego kierunku utrwalonego w judykaturze jest niewątpliwie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 10 września 2008 r., sygn. akt III SA/Łd 291/08, zgodnie z którym: „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. jest trwałość stosunku pracy radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi”.

Komisja w trakcie prac poczyniła następujące ustalenia: pomimo tego, że Komendant Straży Miejskiej w Przemyślu nie wskazał, że rozwiązanie stosunku pracy z Panem Piotrem Łucem ma związek z pełnieniem przez Pana Piotra Łuca funkcji radnego, to komisja poddaje wątpliwość w przytoczone przez Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu, faktyczne powody rozwiązania stosunku pracy.

Szczególne wątpliwości komisji budzą fakty:

1. Dwukrotnego ukarania pracownika (P. Piotra Łuca) za to samo zdarzenie;
2. Zbyt długi upływ czasu od powzięcia informacji o naruszeniu obowiązków pracowniczych, a zamiarem zwolnienia pracownika.

W ocenie komisji doraźnej argumenty podane przez Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu, nie uzasadniają faktycznych powodów rozwiązania stosunku pracy.

W związku z powyższym Rada Gminy Krasiczyn nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy pracodawcy – Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu, z radnym rady Gminy Krasiczyn Panem Piotrem Łucem – pracownikiem Straży Miejskiej w Przemyślu.